



الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار



مملكة تغرق!

ما بعد النووي.. حج الى الرياض
السعودية: تحول تاريخي، وتراجع حتمي

هذا العدد

- ١ دولة الزهايمر
- ٢ السعودية امام تحول تاريخي وبدأ عصر الحصاد المر
- ٤ ما وراء الحج الى الرياض
- ٥ الرياض.. تراجع حتمي، ومراجعة محتملة
- ٦ السعودية ومرحلة ما بعد الاتفاق النووي
- ٧ استعداداً لما بعد النووي: السعودية وترتيب البيت الخليجي
- ٨ خالد مشعل في الرياض: هل تستعيد الرياض الورقة الفلسطينية
- ١١ إخوانسلفيو الخليج: أروغان وسلمان أمل الأمة
- ١٢ تحالف الأعداء بين أنقرة والرياض
- ١٦ وفد حوثي في الرياض، وجواب سعودي بنقل السفارة الى عدن
- ١٩ هل حقاً أوقف آل سعود الحرب على الإخوان؟
- ٢٤ رجل الغرب المطيع: محمد بن نايف في لندن
- ٢٥ سلمان العودة: خرج من القفص ولم يعد!
- ٢٦ هل اتي مجتهد بجديد؟ قطر تروج لحسابه وحملة حكومية ضدها
- ٢٩ بالأمس مع النرويج واليوم مع السويد: الرياض تستقطب المزيد من الأعداء
- ٣٠ مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر: الغزو أساس الملك
- ٣٧ تغريدة
- ٣٩ وجوه حجازية: السيد علوي بن عباس المالكي
- ٤٠ سعودي بدون هوية وطنية

دولة الزهايمر

على الإصلاحات كما كان يصفه المراقبون الأجانب. أوليس سلمان هو نفسه صاحب مقولة أن الديمقراطية لا تناسب المملكة، وهو نفسه أيضاً الذي كشفت وثائق ويكيليكس تسريبات تفيد بأنه قال في اجتماع مع السفير الأمريكي في مارس ٢٠٠٧: «إن الإصلاحات الاجتماعية والثقافية التي يحدث عليها الملك عبد الله يجب أن تمضي ببطء خشية أن تثير رداً عكسياً من المحافظين». وهو نفسه الذي قال في مقابلة صحفية مع مجلة (دير شبيغل) عام ٢٠١٠: «لا يمكن أن تكون لدينا ديمقراطية في السعودية، وإلا ستؤسس كل قبيلة حزباً، وستصبح مثل العراق وتنتهي بنا الأمور إلى الفوضى».

عزوف سلمان ونفوره من الإصلاحات السياسية، يقابله نزوع نحو تعزيز دور المؤسسة الدينية وتقريب الصقور فيها الذين جرى استبعادهم في المرحلة السابقة مثل الشيخ صالح اللحيدان، رئيس مجلس القضاء الأعلى السابق، والمحسوب على الجناح السديري، ولذلك من الطبيعي أن تتوقف التغييرات الشكلية التي قام بها عبد الله على مستوى تقليص دور المؤسسة الدينية ورجال الدين وهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، بل تبدو من كتابات الإسلاميين السعوديين بعد تولي سلمان العرش أن ثمة صعوبة لديهم على حساب الإصلاحيين.

مؤشر آخر لابد أن يؤخذ في الحسبان دائماً، وهو وجود محمد بن نايف وزير الداخلية وولي ولي العهد في موقع الرجل الثالث في النظام السعودي سوف يبعث رسالة واضحة بأن هذا العهد لا علاقة له بالحريات ولا الإصلاحات، وإن القوة التي يتمتع بها محمد بن نايف تجعل منه الرجل القمعي الأول للحريات، بل يمكن القول بأن عهد سلمان سوف يكرس نموذج الدولة العميقة التي تأتي بخلفية انتقامية بعد موجة الاحتجاجات التي شهدتها المملكة طيلة السنوات الثلاث الماضية.

بكلمات أخرى أن ملكة القمع والصمت سوف تكون واقعاً يعيشه المواطنون في عهد سلمان.

هناك اليوم عدة آلاف من سجناء الرأي والمعتقلين السياسيين والناشطين الحقوقيين والمدافعين عن حقوق الإنسان وراء القضبان، وكل هؤلاء يقعون في السجن بأوامر صدرت من محمد بن نايف الذي بات أقوى مما سبق. إن أي كلام إيجابي عن عهد سلمان يتجاوز ذكره منهكة بالأسماء والمشاهد والقصص التي باتت مرتبطة بسياسة القمع الممنهج.

إن تعدد فريق البروباغندا مدفوع الأجر استدراج الرأي العام إلى تناسي قضاياها الكبرى عبر تسويق شخصية هلامية وتلبسها لسلمان. ليس سوى محاولة تضليل أخرى تهدف إلى تعطيل حركة التغيير التي يفرزها الناس. فالتغيير لا يتحقق اليوم إلا بفرض دولة الزهايمر الذي يرد له أن يكون نهجاً وليس مرضاً عضوياً. فعليك أن تتسوا ما فعله سلمان واقبلوا به كما يريد تصويره الإعلام المنافق لكم!

حين تقرأ سيل المقالات الابتهاجية حول العهد الجديد، تشعر وكأنك أمام فريق من الكتاب بلا ذاكرة، كونه ينسج قصصاً خيالية وحاملة، ويتطلع إلى واقع يفترق لأدنى شروط النجاح.

ولكن اللحظة تتذكر بأن هذا العهد يديره ملك بذاكرة متقطعة أو مثقوبة، وحينئذ فحسب تدرك بأن المطلوب هو تطبيق القاعدة المشهورة: «الناس على دين ملوكهم»، بمعنى أن يواصي أفراد الشعب ملكهم بالنسيان.. أن ينسوا تاريخ هذا البلد وما ارتكبه آل سعود الأوائل والجد من جرائم في المناطق التي سيطروا عليها، أو بالأحرى «فتحوها»، وما هو منحه الحكم المتبع لدى الملوك السعوديين في كل أدوارهم بما يجعلهم نسخة مكررة، فهم في البدء والخاتمة يتناسلون من البطن نفسه، والعائلة نفسها، وتربية القصور نفسها.

تعلم ابتداءً بأن ثقافة «مات الملك عاش الملك» أريد تعميمها في كل العهود، وأن كل أمير هو مجرد شخص عادي قبل أن يعتلي العرش؛ فإذا وصل يتحول حينئذ إلى رجل استثنائي وخالق للعادة والتاريخ.

بإمكان المرء أن يعود إلى الإشراف لقراءة المقالات التي تكتب مع بداية كل عهد جديد، وسوف يصاب بـ «دوخة» مع «عثيان» ولكن ليس ذلك بسبب علامات الحمل، وإنما بسبب كمية النفاق المستعمل في كتابة هذه المقالات الاطرانية والتمجيدية التي تجعل القارئ عاجزاً عن فهم هذا النزوع الجاري.

نشتر هنا إلى أن سلمان كونه يمتلك حصّة وازنة في شركة إعلامية تسيطر على عدد من الصحف والمجلات، تجعله أثيراً عند الاعلاميين، وبالتالي سوف ينال حصّة الأسد من الإطراء والتمجيد، وعلى فرق البروباغندا السعودية مهمة جبارة، بأن تنقل عدوى الملك إلى الشعب بأن ينسى هو الآخر أقوال وأفعال سلمان في كل ما يخص شؤونهم، خصوصاً تلك المتعلقة بالإصلاحات والحريات والمرأة.. الخ.

ثمة فارق جديد طرأ في عهد سلمان يجعله مختلفاً عن سابقه وسوابقه عموماً وهو كونه انقلابياً، إذ «جرّف» كل ما بناه عبد الله، وأحاله قاعاً صفصفاً، وأقام ملكة ذات مواصفات خاصة، أطلقنا عليها الدولة السلمانية.

المتفائلون والمتشائمون والليبراليون والسردوريون والليبروجاميون والجاميون والخنفشاريون وأضرابهم أجمعوا أمرهم على أن سلمان يختلف عن كل الملوك السابقين في كونه رجلاً مثقفاً، متواضعاً، يستمع للنصيحة، ويحب الخير.. وبالغوا في سرد النعوت الخيرة والصالحة في الرجل حتى ظننا أننا سنورثه! من يقرأ ويصغي إلى تلك الأوصاف يخيل إليه أن الكلام عن رجل هبط للثوب بالبرشوت من كوكب عطارد، وليس هو نفس الرجل الذي كان يدير إسارة الرياض منذ عام ١٩٥٥، ثم تولي وزارة الدفاع في نوفمبر ٢٠١١ وأصبح ولي العهد في يونيو ٢٠١٢ بعد موت شقيقه نايف.. وليس هو الشخصية المحافظة والأقل انتفاعاً

السعودية أمام تحوّل تاريخي

انتهى وقت زرع الخراب، وبدأ عصر الحصاد المر

محمد قسّتي

بإسقاطه.

ولكن إلى متى تستمر الحرب؟ انكأَت الرياض على الرئيس الفرنسي هولاند لتحقيق أمرين: تخريب المفاوضات المقترحة روسيا وأمريكياً في جنيف أو موسكو أو غيرها؛ والأخر تمويل شراء أسلحة (فتأكدة بالتعبير الغربي) لتصفاد الدبابات السورية وصواريخ تسقط الطائرات، فعلت ذلك هي قطر، وكان دور تركيا حاضراً كموصّل ومنظّم.

الآن ماذا ستقفط الرياض؟ لقد اضطرت إلى حرب ربيبتها داعش، وتحاول أن لا يصل اضطرابها إلى حرب النصر، وماذا بقي من المعارضة السورية أن ذهب القواعد والدواعش؟ ما هو النفوذ الذي ستحصل عليه في بلد تخلّت عن أهله وعن مهجره وربما في المستقبل القريب عن معارضيه؟ كيف سيكون شكل سوريا التي كان للرياض كلمة مسموعة فيها بعد أن تتوقف الحرب؟ وهل حققت الرياض غايتها - إن لم يكن بإسقاط نظام الحكم - فعلى الأقل بإضعاف إيران ونفوذها؟

كل الدلائل تشير إلى خسارة فادحة للرياض من أي حل سلمي في سوريا.

في العراق اضطرت الرياض إلى تغيير شيء من سياستها. اثنا عشر عاماً مرت على سقوط صدام حسين ونظامه الذي ساهمت الرياض فيه بحصّة كبيرة. كل دول العالم فتحت سفاراتها في بغداد، ما عدا الرياض والدوحة؛ حصار العراق سياسياً واقتصادياً وتوجيه القاعدةيين السعوديين وغيرهم للقتال والذبح فيه، شارف على النهاية أيضاً.

كان بإمكان الرياض أن تكسب الكثير، فقد كان معظم الساسة العراقيين ومن مختلف الاتجاهات يطلبون ودّها؛ وكان نفوذ الرياض محفوظاً لو انتهجت سبيل الاحتضان والسلم والمصالحة لا تأجيج الغن والإرهاب. اليوم الحال تغير في العراق، فهناك اجماع بأن ازمته الأمنية بالذات جاءت من المملكة. ليس للرياض حظوة لا عند الأكثرية، ولا عند الأقلية التي تم استخدامها في حريق معارك الرياض الإقليمية.

نقول ان الرياض في مفترق طرق.

فهي أمام خيار مواصلة سياستها التقليدية التخريبية في كل البلدان المنافسة أو المعادية لها والرافضة للحوار أو أنصاف الحلول.. أو خيار تغيير السياسات، وتخفيف وطء الهزيمة وتقليص حجم الخسائر بشيء من الحوار والانفتاح.

التعبير الأصدق هو أن الرياض تحصد اليوم - وربما دفعة واحدة - نتائج زرعها للبائس في كل المحاور والملفات السياسية.

لعلها تدرك اليوم أن الوقت المتبقي لإعلان هزيمتها لم يعد بالسنين، وإنما بالشهر في أكثر الأحوال، أن لم يكن بالأسابيع.

هل هو مفاجئ أن يعلن زعيم حركة انصار الله السيد عبد الملك الحوثي عن اتصالات مع السعودية لمناقشة الوضع اليمني على أسس متكافئة؟

أم هل هو مستغرب أن يوصل وزير الخارجية العماني يوسف بن علوي للإيرانيين رسالة تقول بأن الرياض على استعداد لمناقشة القضايا الأمنية والسياسية، وأن يعلن ذلك على الملأ؟

كيف هو شعور الرياض اليوم وهي تسمع وزير الخارجية الأميركي جون كيري بأن بلاده (مضطرة) للحديث مع الأسد من أجل التوصل إلى حل سياسي للأزمة السورية؟

وما عساه تقول وهي ترى قطر تتغلّت من جديد من اتفاق الرياض الذي رعبته لحل الأزمة مع مصر؟

الاتفاق النووي الإيراني، يرجح أن يوقّع قريباً، وهو يعني أن الرياض قد أسقط بيدها، فلا حربٌ شُنت على طهران، ولا حصار سياسي أو اقتصادي يمنع من تغوّل نفوذها في المنطقة على حساب الرياض.

حصاد الرياض المتوقّع مرّ حقاً.

في سوريا، ليس فقط لم يسقط الأسد، وإنما بدأ الغرب يعيد النظر في كامل القضية السورية، ويفتح قنوات معه. الرياض رفضت انصاف حلول للأزمة، ما أطال عمرها، ودفع المدنيون ثمناً كبيراً لها. لم تكن الرياض تحبذ جنيف ١ أو جنيف ٢، وقرحت بتخريب أجنة المفاوضات، وكان الشعار: لا مفاوضات مع الأسد، لا حل للأزمة إلا

تنظر الرياض بألم الى مآل سياساتها الفاشلة، فلا ترى أنصاراً، وما يؤلمها أكثر بأن أخطأها ليس فقط أفقدتها النفوذ السياسي الذي كان محفوظاً لها بين العراقيين، بل انقلب الى عدا، وأن تقليص النفوذ الإيراني الذي كان حجةً السعودية في ارهابها وشنائنها، ازداد اتساعاً؛ وبدلاً من جعل العراق حربة في خاصرة إيران، أصبح حليفاً استراتيجياً لها بكل مكوناته الكردية والشيعية والسنية.

معركة السعودية في العراق شارفت على النهاية بنهاية داعش. لا رهان للرياض إلا على داعش والتخريب والقتل، وقد آن وأوان نهايته. في البحرين، حيث الذكرى الرابعة لتدخل القوات السعودية لحماية حكم آل خليفة، استطاعت الرياض ان تمنع سقوط النظام، ولكنها لم تفعل شيئاً لحل الأزمة. فالمعارضة البحرينية ممثلة في (الوقاق) لم تكن تستهدف (الإسقاط) وإنما الحل السياسي. والرياض أصبرت على أن لا تنازل ولا حل الا الحل الأمني. واحتفظت القرار البحريني الرسمي بفعل قواتها على الأرض، وحاجة النظام الخليفي الى الدعم المالي والسياسي والإعلامي. لكن الأزمة البحرينية طالمت هي الأخرى، واضطراب البحرين يبقي الأزمة في المنطقة الشرقية النفطية السعودية قائمة، أو لا يساعد ال سعود في إخمادها.

ما بعد الإنفاق النووي ستتغير الأوراق، وسيجبر الأميركيون الرياض وآل خليفة على القبول بـ (حل سلمي) و (نصف ديمقراطي). حاول الإيرانيون ان يتفاهموا مع الرياض حول الأمر، ولكن حين التقى مصلحي وزير الداخلية بالأمير نايف، قال الأخير ان الحل للأزمة البحرينية سهل يسير وهو: ان يعود المتظاهرون الى منازلهم! وكان بإمكان آل خليفة أن يجرؤوا حواراً معقولاً مع المعارضة، ولكنهم اصبروا على التلاعب بالوقت - شأن حلفائهم السعوديين - فلنا ان الوضع الاقليمي سيكون لصالحهم وبالتالي لا داعي لتقديم تنازلات لشعبهم. الآن الوضع الاقليمي انقلب في غير صالحهم، وقادة المعارضة في السجون، وسمعة البحرين في الحضيض، وليس هناك من متسع للنقاش داخل البحرين عن حلول سياسية؛ ولا تستطيع الرياض الآن إلا ان تقبل بما ستسفر عنه المفاوضات الإيرانية الأميركية التي ستلي حلحلة الملف النووي.

في اليمن، أعلنت الرياض حربها على المكونّ الزيدي، لم تكن حرباً مذهبية فحسب، بل حرباً سياسية وإعلامية، وأخيراً عسكرية. لم تكن للرياض أية مبررات لتلك المعركة والتي لاتزال متواصلة حتى اليوم. وحين سيطر الحوثيون على الوضع، أسقط بيد الرياض، خسرت القبائل التي انحلت بانحلال آل الأحمر؛ وخسرت الإخوان/ حزب الإصلاح لصالح الداعم الجديد قطر؛ وخسرت علي عبدالله صالح الذي كان حليفاً لنصف قرن، وراحت تشنّ به وتنهيه بكل ما اقترفته هي من أخطاء وجرائم. وزيادة على ذلك لم يبق من رؤوس الدولة من له سلطة أو يستطيع ان يفيدها بالوقوف معها. وضعت الرياض شروطاً مستحيلة التحقيق، واساءت فهم الخصم، وخسرت المعركة والنفوذ، ولا يوجد امامها سوى ان تحاور خصمها العنيد وتعترف به، وتعيد النظر في كامل سياستها. هذا هو حصادها المر على مدى نصف قرن من نفوذها في اليمن.

هناك حصاد مرّ آخر لسياسة الرياض، فخبية أملها من الأصدقاء لا تقل عن خيبتها إزاء الخصوم.

الرياض شديدة الإمتعاض من سياسة واشنطن، ومن شخص اوباما، لم تعد تثق ما اذا كانت الولايات المتحدة (حامية) لمُلك آل سعود، أم (مقوّضة) له؟ عموماً فإن (الحامي) يمكن له أن يقبّل دوره الى (مدمر) أيضاً، تبعاً للمصالح، فهل اصبحت الرياض مستهدفة من قبل حلفائها على خلفية تمويل الارهاب، أم أصبح الغرب زاهداً بالرياض بعد أن بدأت بفقدان مكانتها الاستراتيجية لصالح إيران؟ هذه الأسئلة تشغل بال الأمراء، وهم لا يملكون جواباً. والبدائل لديهم ليست متوفرة، فلطالما بحثوا عن حماة (الانجليز سابقاً والأميركيون لاحقاً)؛ وحين أرادوا إثبات (سعة) خياراتهم، جاؤوا بالباكستانيين العسكريين (ثلاثين ألفاً).

وكما حصاد ال سعود مرّ على الصعيد الخارجي، فإن حصاداً مرّ آخر ينتظرهم في الداخل، ولو بعد حين.

فما أكثر أخطاءهم الداخلية؛ وما أشدّ صلفهم وروغنتهم وتماديهم في الغي والباطل والظلم؛ وما أقبح فسادهم؛ من يفعل مثل فعلهم، عليه أن يخشى على مصيره حقاً.

حيوية سياسية أم إمعاناً في التيه؟

ما وراء الحجّ الى الرياض

هاشم عبد الستار

كانا في الرياض بحثاً عن أموال سعودية؛ وكذا رئيس التخطيط والإقتصاد الألماني، وغيرهم. فالرياض لازالت رغم انهيار اسعار النفط بقرّة حلوب؛ مطالبة بدفع الجزية لأكثر من طرف غربي وبأمره!

محللون اتجهوا الى تحليل هذا العنقوان السياسي السعودي، بأنه من أجل الاستعداد لما بعد الاتفاق النووي الايراني، وقالوا أن المملكة تقف امام مفترق طرق؛ ليست هي فحسب، بل كل منطقة الشرق الأوسط، حيث يتوقع ان يؤدي الاتفاق النووي الايراني مع دول الخمس زائداً واحداً، الى تغيير هائل في المشهد السياسي شرق الأوسط، بما يحمل من تداعيات صعود ايران كقوة مهيمنة، وتراجع مكانة السعودية واسرائيل استراتيجياً بعين الغرب، اضافة الى فتح الافاق امام حلحلة الملفات السياسية الساخنة في المنطقة بدءاً من نمو العنف الداعشي ومواجهته؛ ومروراً بملفات سوريا والعراق واليمن ولبنان وأفغانستان وأمن الخليج وغيرها.

ترى هل نحن بإزاء مراجعة سعودية تاريخية لسياستها الخارجية؟ هل حان الوقت لذلك؟ كيف تتلمس الرياض خطواتها المستقبلية امام الغزع من اطلاق النفوذ الإيراني على مصراعيه؛ وكيف ستتدبر الرياض أمرها وما هي اتجاهاتها السياسية في المرحلة القادمة؟

أسئلة عديدة تطرحها الزيارات المتتالية الى الرياض، ولكن قد يتمخض الجبل فيلداً فأراً! اي قد لا يحدث أي تغيير في السياسات السعودية الخارجية حتى مع تحقق الخسائر للسعودية ومكانتها ودورها الإقليمي.

الاخواني الى الرياض، حسبما تشير وسائل الاعلام الإخوانية.

أحاديث كثيرة عن صلح سعودي مع الإخوان، فقد اطلق جواز سفر سلمان العودة؛ ودعت الرياض قيادة حماس لزيارتها، ومقالات في الاعلام الاجنبي والعربي تتحدث عن تحول وشيك في سياسة الرياض تجاه حركة الإخوان، قيل أن أكثر تلك المقالات تمّ الترويج لها والحضّ عليها ودفع ثمنها من قبل قطر أو بتأثير من جماعة الإخوان.

ايضاً فهناك كلام كثير عن حلف سعودي تركي باكستاني يتشكل؛ أو هو حلف تركي سعودي مصري، هدفه مواجهة ايران.

جون كيري كان في الرياض لتخفيف الوطأة على الرياض بشأن احتمالية اتفاق الغرب نووياً مع ايران. هناك اجتمع مع وزراء خارجية دول مجلس التعاون، وجارّ سعد الفيصل في مؤتمر صحفي مع كيري بالألم والشكوى من أن نفوذ ايران يتوسع في العراق، مطالباً الحلف الامريكي ضد داعش بقوات برية تقاتل على الأرض منافسة لإيران.

وزير الداخلية والرجل الثالث في الدولة، محمد بن نايف كان في قطر ابتداءً، ثم ذهب الى لندن، ليتعرّف الانجليز على توجهاته. ومحمد بن سلمان وزير الدفاع يقابل مسؤولين غربيين عسكريين في الرياض اجتمعوا لمناقشة حرب داعش؛ واجتمع بأخرين في ابوظبي على هامش معرض السلاح؛

ملك الاردن ورئيس السلطة الفلسطينية

خلال شهر واحد زار الرياض عدد كبير من المسؤولين الكبار، سواء من قادة الدول او من الشخصيات المؤثرة على الصعيد السياسي والاقتصادي والعسكري، ما لفت النظر الى أن الرياض - في ظل الملك الجديد - قد عادت اليها الحيوية السياسية من جديد، بعد العجز الذي أصاب قادتها بسبب عامل السنّ اضافة الى الرعونة السياسية السعودية وتراجع الدور الامريكي في المنطقة.

فيما لفت محللون الى أن اعداد الحجاج الى الرياض يعود في عامل أساس منه الى تولية ملك جديد في السعودية، وحاجة قادة العالم التعرف على هذا الملك، وتأكيد السياسات والمصالح المشتركة مع النظام السعودي، والإطمئنان الى أن تغيراً لن يحدث على مستوى الصفقات الاقتصادية والعسكرية، او على مستوى المواقف السياسية.

كل زعماء دول الخليج زاروا الرياض الواحد تلو الآخر بفاصل يوم أو يومين؛ أردوغان والسيسي كانا في الرياض بفاصل ساعات فقط!

رئيس وزراء الباكستان نواز شريف لحق بالرياض بعد أيام، بعد أن زارها قبلاً للتعزية بوفاة الملك عبدالله، وبعد لقاءات عديدة في الرياض قام بها رئيس هيئة الاركان الباكستانية مع المسؤولين السعوديين.

لقاءات متسارعة مع قيادات يمنية معادية للحوثي، ووفد من الحوثيين في الرياض يفشل في مهمة التهدئة، وأخبار عن زيارة وفد من حزب الاصلاح اليمني

(١)

الرياض .. تراجع حتمي، ومراجعة محتملة

خالد شبكشي

ممارسة دورها ومساهمتها في حل المشاكل بين الدول العربية، وقلصت بل أوقفت في أكثر الأحيان الدعم عن الدول، وبالتالي فإن الرياض بفعلها هذا المستمر لأكثر من عقدين إنما عاقبت نفسها وعزلت ذاتها من أن تكون زعيمة للعالم العربي كما تزعم. المملكة لا تزال على ذات المسار منذ ذلك الحين، ولذا ذراها في خلاف مع الجزائر والسودان وكانت ضد ليبيا القذافي والآن مع نصف الليبيين على الأقل ومع نصف التونسيين، وتخلت الرياض



تراجع الأمريكي فخرس السعودي

عن الصومال، وعن دورها في حل مشكلة الصحراء الغربية؛ واستعدت جمهور الإخوان المسلمين في مصر وغيرها، وهي قد خسرت العراق وخسرت سوريا، واستعدت نصف اللبنانيين على الأقل، والآن هي تفعل ذات الأمر في اليمن، وكانت تخسر مكانتها بين دول الخليج نفسها (صراعها مع قطر والإمارات). ولنصف إلى هذا، تخلي الرياض عن دورها في أفغانستان، وصراعها مع إيران، وعدم ارتباطها من تركيا ودورها، ووقوع الباكستان في براثن أزماتها الداخلية.. كل هذا يجعل الرياض مثقلة سياسياً، قائدة للبوصلة، بلا استراتيجية واضحة، بل رذات فعل لا تؤثر كثيراً في تغيير موازين القوى الإقليمية.

تبقى هل ستراجع الرياض استراتيجيتها السياسية خارجياً، على الأقل تجاوباً وتماشياً مع ما يقوم به الحليف الأمريكي والغربي؟ لا يبدو ذلك واضحاً، فالنهج الصدامي السعودي لا زال قائماً، وكل الجهد الدبلوماسي السعودي، يبدو وكأنه يمثل استكمالاً لذات السياسات القديمة، حتى أن التكتيكات لم تتغير أيضاً.

برغي في الماكينة والاستراتيجية الغربية، فإذا لم يتراجع الغرب في موقفه، لا تستطيع الرياض - في كثير من الأحيان - تغيير مواقفها، مع ملاحظة استثناءات غير قليلة خرقته الرياض في السنوات الأخيرة. فقد خالفت الرياض واشنطن الموقف تجاه الحكم في العراق وضرورة عدم مقاطعته وهو ما لم تقبل به الرياض وأصرت على تخريبه ودعم القاعدة ثم داعش فيه؛ كما أنها خالفت في بعض المفاصل موقف واشنطن تجاه الحل السلمي في سوريا؛ وخالفتها ثالثاً في الموقف من حكم وأنقلاب السيسي، لكن في المجمل، فإن الرياض مُلزمة بالتغيير شئت أم أبت في نهاية الأمر. نرى الآن الغرب قد بدأ بالتراجع في كثير من الملفات، وربما يكون بينها وأهمها الملف النووي الإيراني، ولكن الرياض تصر أيضاً على عدم القبول بتهدئة المعركة، وهو إصرار غير مشغوع بقوة تدعمه لا عسكرياً ولا سياسياً، ولا يمكنه أن يغير من الوقائع على الأرض، ولا أن يزيد الرياض قوة، بل سيعزلها ويقلص انصارها حتى في المحيط الغربي.

يتناسى الأمراء السعوديون بأن أحد أسباب انكماشهم خارجياً يعود إلى حقيقة أن مكانتهم في المنطقة جاءت على موج في نمو النفوذ الغربي (الأمريكي بشكل خاص) حيث انتشى حلفاء أمريكا وفي مقدمتهم إسرائيل والسعودية. الآن نرى تراجعاً أميركياً، ومراجعة أميركية لسياساتها في الشرق الأوسط، وسيكون أكبر الخاسرين من هذا التراجع وتلك المراجعة: السعودية وإسرائيل أيضاً. السبب الآخر لانكماش دور الرياض، والذي يعوق بدوره المراجعة للسياسات، يعود إلى الأداء السعودي، حيث إن جهاز الخارجية كما أفرادها تجاوزهم الزمن، وصاروا بلا قدرة على الإبداع، بل غير قادرين على الأداء الطبيعي للشمام، أما بفعل عامل السن، أو بسبب مركزية القرار لدى عجرة لا يستطيعون مواكبة الأحداث. يتوأكب هذا مع تحول استراتيجي في السياسة الخارجية السعودية منذ حرب الكويت ١٩٩١، حيث انخرطت الرياض في صراعات مع كثير من الدول العربية، ولم تعد تلعب دور الوسيط المتوازن الذي يوفر لها المكانة اللازمة للزعامة، كما أنها تخلت عن

هل تحتاج الرياض إلى مراجعة سياساتها الإقليمية والدولية، فضلاً عن المحلية؟ نعم! ولكن لماذا؟ في أقل الأحوال فإن معرفة سبب التراجع السياسي أمر هام، لتقليص حجمه، ولسد الثغرات، ولبدء باستعادة النفوذ الضائع؛ اليس كذلك؟!

لو كانت الرياض في عز مجدها وسطوتها ونفوذها، فإن أحداً لن يسأل عن مراجعة سياسة المملكة الخارجية، حتى وإن كانت تحوي أخطاءً وعثرات هنا وهناك. فالتصبر بحد ذاته والذي يتجسد في المكانة والتأثير في الواقع الإقليمي، يعطي اطمئناناً كافياً للقيادة السعودية بأنها على الطريق الصحيح. لكن إذا ما حدث العكس، وتبين أن الخسائر تتوالى ولا تتوقف منذ نحو عقدين من الزمن، فهذا تكون مراجعة السياسة الخارجية أمراً ملحاً، خاصة وأن تسارع الخسائر صار بوتيرة أكبر، كما هو واضح.

السؤال التالي: ألم يلحظ الأمراء تراجع مكانة بلادهم منذ فترة طويلة، أو هذا ما يفترض، ولماذا لم يتخذوا أية إجراءات حتى الآن، أو يقوموا بمراجعات ولو موضعية، تفادياً لمزيد من الخسائر؟

أمران حالاً دون قيام آل سعود بالمراجعة:

أولهما، له علاقة بأشخاص القائمين على الحكم، حيث استولت عليهم الأحقاد، وأعمى أعينهم الانتقام فما عادوا يبصرون مصالحهم. يأتي هذا في وقت يتعاظم فيه الشعور بالاستعلاء والإعتدال بالنفس، ولم تزد الخسائر الأمراء إلا زيادة وافرطاً في ذلك الشعور المغالي فيه بالنفس حتى أنه استولى عليهم، وجعلهم ينظرون إلى خصوصهم نظرة دونية، تفصح عنها في كثير من الأحيان تصريحات سعود الفيصل وأخيه تركي رئيس الاستخبارات السابق. ولكن الأمراء أنه يمكنهم - بأدائهم اللبائس هذا - تغيير الواقع لصالحهم اعتماداً فقط على: المال، والتحالف مع الغرب، والإصرار على المواقف، ما يعني عدم المراجعة أو التراجع لأنه ينتقص من شخصياتهم المتضخمة عند أنفسهم.

أما الأمر الثاني، الذي حال دون المراجعة، فهو حقيقة أن سياسة المملكة الخارجية جزء تابع، أو

(٢)

السعودية ومرحلة ما بعد الإتفاق النووي

فريد أيهم



كيري يلتقي الملك ونقاش حول النووي



ويناقش سلمان مع نواز شريف الدعم العسكري والأمني

الرياض نفسها بهذه السياسة لدى حلفائها؟
الباكستان بالتحديد هي الوجهة الأهم للرياض للإكتفاء عليها. فهي بلد ماضٍ استعماري، وهي بلد صديق للسعودية: كما أنها بلد قوي عسكرياً؛ ولديه سلاح نووي دون بقية دول العالم الإسلامي، والأهم أنه بلد مخترق بالأيديولوجيا الوهابية، وساسته مرتطون في مجملهم بالسعودية وأمورها، وهناك سوابق عديدة في وقوف الباكستان مع الرياض عسكرياً.

تريد الرياض تطميناً من الباكستان بالوقوف معها أمنياً في مواجهة التحديات الداخلية، وقد قرر الطرفان استقدام ثلاثين ألف جندي باكستاني، مثلما حدث أواخر السبعينيات الميلادية الماضية، بحيث تنوزع في قواعد المملكة الشمالية (توبك) والجنوبية (خميس مشيط) والشرقية (حفر الباطن، والظهران)، وكذلك الوقوف معها نووياً إن استدعى الأمر لردع إيران، خاصة وأن الرياض كانت مساهماً أساسياً في تمويل المشروع النووي الباكستاني.

المدمن أن رئيس الوزراء الباكستاني نواز شريف، قد وصل الرياض في الرابع من مارس الجاري لتأكيد الاتفاقيات القائمة بهذا الشأن، ذلك قبيل ساعات فقط من وصول وزير الخارجية الأمريكي جون كيري.

إيران والعراق وسوريا.
السؤال الذي يواجه الأمراء السعوديين، هو ذات السؤال الذي يواجه الأميركيين والغربيين، فالتضحية مع إيران لم تكن بحال حول مشروع سلاح نووي إيراني، وإنما مشروع إيران السياسي، وما القضية النووية وغيرها إلا ذريعة، تعلم الرياض بأن ما بعد الاتفاق النووي، سيكون هناك نقاش جديد بين إيران وواشنطن حول ملفات المنطقة السياسية (سوريا/العراق/ البحرين/ لبنان/ أمن الخليج/ اليمن/ أفغانستان، الحرب على الإرهاب، وغيرها)، وهي - أي الرياض - لن يكون لها حضور متميز في تلك المفاوضات، حيث مركز النقل الإقليمي ما بعد الاتفاق النووي سيكون في طهران وليس في الرياض، خاصة وأن الاتفاق النووي سيطبق سراح إيران (سياسياً) وهو أكثر أهمية من إطلاق سراحها (اقتصادياً) أو (نووياً). وهذا بالتحديد ما يخيف الرياض. فإذا كانت طهران قد تمذّدت كل هذا التمدد في فترة الحصار الاقتصادي والسياسي والتهديد العسكري الغربي لها، فكيف سيكون الحال بعد توقيع الاتفاق النووي.

بالنسبة للأميركيين والغربيين، فإن الأمر قد حُسم، ألا أن يظهر أمر مفاجئ في اللحظات الأخيرة التي تسبق التوقيع للاتفاق والغاء العقوبات في مجلس الأمن. لقد حُسمت مسألة (تقييد إيران) فمن الصعب تقييد بلد كبير مثلها، وحسنت مسألة أنه لا يمكن كسرها عسكرياً. ولأن الغرب براغماتي، لم يجد أمامه إلا (التراجع) والتفاوض والبحث عن حلول وسطى مع إيران على أساس الأمر الواقع.

فهل ستغفل الرياض ذات الشيء؟ إن تشارك بفعالية في المفاوضات السياسية القادمة، وأن تصر على حصّة لنفوذها، عبر المساومات السياسية، والتفاهم مع القوة الأكبر في منطقة الخليج؛ لا يبدو ذلك، فالرياض تبحث عن تحالفات مع قوى كبيرة في المنطقة (ولا يوجد سوى تركيا والباكستان) لتواصل مسيرتها السابقة. لا يزال خطاها السياسي مغموساً في بحر الكراهية الطائفية والتحريض عليها كعنصر أساس (دفاعي وهجومي) في السياسة الخارجية.

ما أكثر الأسئلة المطروحة على الرياض هذه الأيام، حيث تنتظر المنطقة تحوّل سياسياً، يغيّر معالمها. ماذا يغيّر رفض الرياض من الواقع إذا ما تجاهم الأميركيون والغربيون والإيرانيون على ملفات المنطقة والملف النووي؟ ماذا لدى الرياض من قوة ولاعبين إضافيين لتزجّهم في معاركها؟ ألا تعزل

التحول الأبرز الذي ينتظر المنطقة والذي سيرسم سياستها لبعود قادمة، هو الاتفاق الغربي الإيراني حول الملف النووي الإيراني.
وكأي اتفاق هناك رابحون، وهناك خاسرون.
الرياض تهيء نفسها للزلزال القادم، بحسب تعبير أحد الدبلوماسيين الغربيين في الرياض. فهي تدرك أنها وإسرائيل بين أكبر الخاسرين.
والرياض تدرك أيضاً بأن ضعف نفوذها الخارجي، سيمتد إلى ضعف داخلي قد يؤثر على استقرار الحكم نفسه، والذي يعاني من الشخوخة ومن ضغط المجتمع الشاب الباحث عن قدر ولو قليل من الحرية والمشاركة السياسية.

زار وزير الخارجية الأمريكي جون كيري الرياض مساء الرابع من مارس الجاري، والتقى بالملك سلمان في اليوم التالي، كما التقى بوزراء خارجية دول مجلس التعاون دفعة واحدة، بمن فيهم وزير الخارجية السعودي الذي قدم للزّ من امريكا بعد رحلة علاج. الغرض من الزيارة هو اطلاع المسؤولين الخليجيين على بعض تفاصيل الاتفاق المزمع توقيعه بين واشنطن والدول الخمس الأخرى مع إيران. جاء كيري ليقول للخليجيين بأن الاتفاق سيكون لصالحهم من جهة إن إيران ستُحرم من أن تصنّع قنابلها النووية، وأن واشنطن ملتزمة بحماية حلفائها؛ وأنه قضى الأمر الذي فيه تستفتيان. وكما هو متوقع، فقد عبر وزراء الخارجية الخليجيين عن موافقتهم على حل سلمي للملف النووي الإيراني، وطرحوا الرياض بعضاً من مخاوفها التي تتجاوز موضوع النووي إلى مواضيع سياسية وأمنية.

كيري الذي التقى بوزير خارجية سلطنة عمان على حدة بعد اللقاء المشترك، عقد مؤتمراً صحفياً مع سعود الفيصل، وقال هذا الأخير كلاماً يؤكد بأن الرياض إنما قبلت بتطمينات كيري مرغمة؛ وأن ما يزعمها هو تداعيات الموضوع النووي على مكانتها الإقليمية. ففي تصديق سياسي اتهم سعود الفيصل في المؤتمر الصحفي إيران بأنها تحتل العراق؛ ومن جهة أخرى، أبدى انزعاجه بشكل غير مباشر من تصاعد الدور الإيراني في مواجهة داعش على الأراضي العراقية، وانجازها الكثير عسكرياً، في حين أن التحالف الأمريكي الذي تشارك فيه السعودية ونحو ستين دولة لم ينجح ما هو متوقع منه، وقال سعود الفيصل مشحواً المشكلة في أنه لا بد أن يكون للتحالف قوات برية على الأرض، وإلا أصبح القصف الجوي لصالح الحكومات التي تعادىها السعودية،

(٣)

استعداداً لما بعد النووي:

السعودية وترتيب البيت الخليجي

توفيق العباد



ومن الخلافات المكتومة، وهي في أكثرها حدودية تكمن في سيطرة الرياض على جزر بحرينية وكويتية، وما يتبعها من خلاف حول أبار النفط والغاز كما هو مع الكويت؛ وأما مع مسقط فخلاف الرياض معها سياسي، بسبب علاقة السلطنة الطيبة مع إيران، ثم ان السلطنة استضافت المباحثات الأميركية الإيرانية السرية لأشهر عديدة، دون ان تعلم الرياض بذلك، وحين انكشف الأمر أبدت الرياض استياءها الشديد، وشنّ اعلاميون تابعون للسعودية هجوما عنيفا على مسقط، وشنتموا مذهبا للإباحسي، ونددوا بمناوراتها البحرية المتكررة مع إيران عند باب المندب ويحذر العرب.

الملك السعودي الجديد يحاول الآن ترطيب الأجواء مع المشاغبين في قطر ومسقط، وإبداء بعض الليونة ولو بالكلام مع بقية أمراء الخليج، بغية إعادة تأكيد الدور الأبوي السعودي، ومنعاً لتوسيع اختراق إيران لنفوذ السعودية. لهذا السبب، لا تميل الرياض اليوم إلى مواجهة قطر رغم انفكاتها عن تنفيذ ما يُسمى باتفاق الرياض مع مصر والذي رعته القيادة السعودية.

أكثر ما تخشاه الرياض من الاتفاق النووي الإيراني، أن تنفض دول الخليج عنها، وهناك بوادر لذلك. فزيارة أمير الكويت الأخيرة ل طهران، وتصريحاته التي قال فيها بأن مرشد الثورة هو مرشد لكل المنطقة، أزعجت الرياض وأقلقتها. ونظرت الرياض إلى زيارة عدد من المسؤولين الاماراتيين والعلمانيين إلى طهران، كبوادر تقلت من عيائها السياسية.

لكن... هل حقاً طمع الرياض مواجهة إيران من خلال اصطاف خليجي يبقى مستمرا حتى بعد توقيع النووي؟

دول الخليج عامة لا ترى معركتها مع إيران، بل هي مرتبطة بمصالح اقتصادية وتجارية واستراتيجية كبيرة معها ستتضاعف بعد فك الحصار الاقتصادي. مواقف بعض هذه الدول المتشددة في العقود الماضية لم يكن مسابرة للموقف السعودي، بل للموقف الغربي عامة. وعليه إذا ما تغيرَ هذا الموقف الغربي تجاه إيران، فمن المؤكد أن دول الخليج جميعاً. عدا السعودية. لن تواصل طريق المصادمة؛ خاصة وأن دول الخليج لا ترى في نفسها

في ١٥ فبراير الماضي وصل أمير الكويت إلى الرياض لملاقاة الملك سلمان. وفي ١٦ فبراير وصل ولي عهد أبوظبي محمد بن زايد إلى العاصمة السعودية. تبعه في ١٧ فبراير أمير قطر الشيخ تميم. أما ملك البحرين فقد زار الرياض عدة مرات كان آخرها في ٣٠ يناير الماضي. وقبلها في ٢٤ فبراير التقى الملك سلمان بنائب رئيس الوزراء العماني. وكانت الرياض قد شهدت عدة اجتماعات لوزراء خارجية دول مجلس التعاون، كان موضوع أكثرها الوحيد هو ما يجري في اليمن. أيضاً يجب التذكير بزيارة محمد بن نايف وزير الداخلية وولي ولي العهد، إلى قطر والتقاءه بالشيخ تميم في ١٧ فبراير الماضي.

ما سر هذه الحيوية السعودية؟

الأمر لا يختلف عن لقاءات أخرى مع رؤساء دول أو مسؤولين أجانب، فالرياض تعالو ترتيب علاقاتها الإقليمية، استعداداً لما بعد الإنفاق النووي بين إيران والغرب، سواء بالتحالفات مع تركيا والباكستان، أو من خلال حماية مواقع نفوذها، وأولها في منطقة الخليج نفسها. إذ لا يخفى أن الرياض خسرت خلال العقد الماضي الكثير من نفوذها في دول الخليج، وقد لاحظنا خلافات علنية وأخرى مكتومة بين دول الخليج وما يسمى (الشقيقة الكبرى). العلنية واضحة بين قطر والسعودية، حيث المواقف السياسية المتنافسة في مصر وليبيا وحتى في أماكن التوافق العراق وسوريا واليمن. وكانت هناك خلافات علنية بين الإمارات والسعودية بسبب الحدود، إلى حد رفض الرياض دخول الاماراتيين بالبطاقة الشخصية لأنها تحوي خريطة الإمارات التي تقول الرياض انها تتضمن اراض سعودية! وكان الخلاف الأساس قد نشب ليس بسبب التداخلات السعودية في الشأن الاماراتي فحسب، بل أيضاً بسبب تعويق التواصل بين الامارات وقطر لذات الخلافات الحدودية. وجاء الخلاف بين الرياض وأبو ظبي عنيفاً حول مقر البنك المركزي الخليجي، حيث طالبت الرياض أن يكون المقر في الرياض، فيما اصرت الامارات على توزيع مقرات المؤسسات التابعة لمجلس التعاون، وأن يكون البنك في أبو ظبي. رفض الرياض لهذا أدى إلى إلغاء فكرة العملة الخليجية المشتركة من أساسها.

منافساً لإيران، ولا هي مستعدة للتصعيد من أجل عيون الرياض، أي أن المشكلة في صلبها سعودية إيرانية، وليس لدول الخليج تاريخياً واقعياً مشكلة في أن تتعايش مع إيران التي تقع على كامل الشاطئ الشرقي من الخليج.

بهذه الرؤية يتوضح أن ترتيب النفوذ السعودي في دول الخليج، إذا ما قصد منه استمرار النهج السعودي فيما يتعلق بعدم التنسيق مع إيران، أو بغرض تحجيم المصالح الاقتصادية والمبادلات التجارية معها، فإن الرياض ستكون خاسرة ولن يتحقق لها ما تريد. بل قد نجد انقضاضاً خليجياً عن تبني سياسات سعودية في ملفات أخرى، بما فيها الملف اليمني والسوري واللبتاني والعراقي.

تأكيد الرياض لنفوذها في الخليج جاء متأخراً جداً، فهناك عقان على الأقل مضيا تركزت خلالهما الخلافات البينية، في ظل فشل لمنظومة مجلس التعاون الخليجي حتى في التنسيق السياسي الخارجي. وأما في الجوانب الأمنية، فقد التهمت القواعد العسكرية الأميركية والبريطانية والفرنسية الدور السعودي في دول الخليج، التي لم تعد بحاجة إلى مجلس التعاون. ولا إلى قوة السعودية نفسها لحمايتها. فما دام الغرب وقواته وقواعد حاضرة في كل بلد خليجي، فلم الخشية من إيران أولاً؟ ولم الحاجة إلى السعودية ثانياً؟، وهي التي بحاجة إلى من يحميها، وما الاتفاق مع الباكستان على استقدام عشرات الألوف من قوات الأخيرة إلى السعودية إلا دليل على ذلك.



مشعل في الرياض (٢٠١٠)



اتفاق مكة (٢٠٠٧)

(٤)

خالد مشعل في الرياض

هل تستعيد الرياض الورقة الفلسطينية؟

محمد الأنصاري

التي نشأنا عليها، ونضحي في سبيلها، وتلقى الله عليها بإذنه سبحانه وتعالى).
وأكمل: (إننا إذ نقبل الدعم غير المشروط من أي دولة أو طرف بسبب حاجتنا إلى هذا الدعم لصالح شعبنا وقضيتنا، فإننا نرغب ونأمل أن يكون الدعم العربي لنا هو الأساس وله الأولوية، خاصة أن العرب هم عمقنا الأول، وهم الذين تحملوا - مشكورين - بكل دولهم وشعوبهم).

وجاءت رسالة مشعل بعد أيام من لقاء وفد لحماس على رأسه مشعل مع سعود الفيصل في الرياض في الثالث من يناير ٢٠١٠؛ ووصف مشعل في رسالته للملك اللقاء بـ(الحوار الصادق والشفاف والمكاشفة الأخوية التي تتطلع إليها منذ زمن). لكن سعود الفيصل نفسه هو الذي سرب الرسالة التي يفترض أن تذهب إلى الملك للصحافة المصرية. يومها اعرب موسى ابو مرزوق نائب رئيس المكتب السياسي، عن أسفه لنشر فحوى الخطاب، وقال: (لا شك أن تسريب الخطاب إلى الإعلام له مغزى، وهو قطع الطريق على المصالحة بين حماس والمملكة العربية السعودية، ذلك أنه في العرف السياسي لا يوجد

من مائة عام، وما زلنا تحت الاحتلال والمعاناة والتشريد والعدوان، ونحن نحتاج باستمرار إلى من يدعمنا بكل الوسائل حتى نتمكن من الصمود في أرضنا، ومقاومة المحتلين لبلادنا والمدنسين لقدسنا ومقدساتنا. وقد طرقتنا باب الجميع، فمن استجاب لنا قلنا له شكرا، وهذا هو الذي يحكم علاقتنا مع كل البلاد العربية والإسلامية، بما فيها إيران، بل مع أي بلد آخر في العالم شرقا أو غربا).

وأضافت رسالة مشعل: (لكننا لا يمكن أن نقبل دعما مشروطا من أي دولة أو طرف، ولا يمكن أن نقبل ثمنا لأي دعم من أي دولة أو طرف كان. هذه سياستنا الثابتة التي بدأناها منذ أن انطلقت حركتنا، وما زلنا عليها، وسنبقى بإذن الله عليها. نحن أحرار أعزاء لا يمكن أن نخضع لأحد، ونعتز باستقلالية قراراتنا ووجهتنا. ثم إننا عرب أقحاح، نعتز بعروبتنا، ونحن سنة نعتز بانتمائنا إلى أهل السنة والجماعة، فلا يمكن على الإطلاق أن تكون علاقتنا مع أي طرف في العالم، إيران أو غير إيران، على حساب أمتنا العربية وأمنها ومصالحها، ولا على حساب عقيدتنا، عقيدة أهل السنة والجماعة،

في ١٩ يناير ٢٠١٠ كتب خالد مشعل رسالة إلى الملك عبدالله، فسرتّها الخارجية السعودية إلى صحيفة الأهرام المصرية التي نشرتها كاملة في ٢٦ يناير من السنة نفسها. يقول مشعل فيها: (خادم الحرمين الشريفين... سبق أن كتبت لكم رسالة من القلب والعقل، في شهر رمضان المبارك قبل عامين، وطرقت بابكم مرات عديدة، وما زلت أطرق الباب حتى يفتح). ويرر مشعل كثرة طرق الباب لثقته في المملكة وقيادتها من جهة؛ ولحرصه على المكاشفة وتقبل العتب من الرياض والاعتراف بالخطأ ان كان قد فعله؛ وأيضاً محبته للملك عبدالله وإصراره على اللقاء به لإيصال الحقيقة إليه. في الرسالة تطرق مشعل إلى اتفاق مكة وقال: (أعلم انكم متألمون جداً على نقضه واجهاضه)؛ وأقسم مشعل (إن الذي نقض اتفاق مكة غيرنا وليسنا نحن، ونقسم على ذلك أياماً مغلظة).

والأهم أن مشعل شرح في الرسالة موضوع العلاقة مع إيران وهو أمر يقلق المملكة. ويرر مشعل العلاقة بالقول: (يا خادم الحرمين الشريفين نحن أصحاب قضية عادلة، وقع علينا احتلال وعدوان وظلم متواصل منذ أكثر

ما يدعو إلى نشر رسالة خاصة بين طرفين في الإعلام إلا بالتوافق بين الطرفين على أنها رسالة عامة ولا مانع من نشرها، ولذلك نحن نستغرب نشر هذه الرسالة في وسائل الإعلام المصرية).

منذ تلك الرسالة وذلك اللقاء، جرت مياه كثيرة، ولم يتغير موقف المملكة من حماس، لم يلتق مسؤول سعودي بالقيادة الحماسية، وكان هناك حظر على نشر لقاءات أو أخبار لها صلة بها. قامت ثورات الربيع العربي، وخرجت حماس من دمشق، وأغضبت داعمها الإيرانيين والسوريين، ولكن بقي الموقف السعودي على حاله. والسبب أن رهان حماس لم يكن على السعودية، بل على مصر الإخوانية وتونس النهضة وتركيا الأردنغانية، فلماذا تبقى حماس في دمشق وقد صار لديها الكثير من البدائل التي هي من صنفها؟ شئت إسرائيل حربيين على غزة، وقامت بالسلاح الإيراني أولاً، وبالكاد نالت شكراً من مشعل، وذهب المديح إلى الغير. لكن طهران رغم الخلاف لم توقف دعمها التسليحي، وحتى المالي الذي كان حاسماً في إيقاف حكومة غزة على قدميها، ما لبث أن عاد. الضربة التي تلقاها الإخوان في كل المنطقة جاء بانقلاب السيسي المدعوم سعودي، ووجدت حماس نفسها أسيرة معزولة من جديد. ماذا تستطيع أن تفعل، فقطر وتركيا لا تستطيعان توفير السلاح بل لا تجرؤان على فعل ذلك؛ وهنا بدأت العودة الحماسية من جديد إلى إيران.

أما السعودية فقد زادت في عدائنا للإخوان، ووضعتهم في قائمة الإرهاب جميعاً بكل فصائلهم، ما يفترض معه أن حماس مشمولة بالتصنيف السعودي.

في ١٢ من مارس الجاري جرى لقاء في الدوحة بين رئيس مجلس الشورى الإيراني، علي لارييجاني، مع خالد مشعل. وفي ذات الفترة راجت أخبار عن احتمال زيارة مشعل إلى الرياض، بعد خمس سنوات من آخر زيارة قام بها. قيل إن دعوة قد وجهت إليه من الملك سلمان نفسه، وطفق الشيخ الإخواسلعي عوض القرني يمجّد في الملك وراج يروج في هاشتاغ للخبر مرحباً بالقدام الجديد. أيضاً فإن إخوان الخليج، وحسب التسيريات القطرية، قالوا بأن الملك طلب من الصحافة السعودية برفع الحظر عن نشر أخبار حركة حماس؛ واعتبروا ذلك صفة للرئيس المصري السيسي، الذي وصم قضاؤه حماس بأنها حركة إرهابية. وهكذا، اشترأت الأعناق، وتزايدت الأسئلة حول ما إذا كان هناك تغيراً دراماتيكاً في

السياسة السعودية قد بدأ تجاه حماس، وربما تجاه الإخوان المسلمين الذين تنتمي حماس لفكرهم وتوجههم. فهل الأمر هكذا فعلاً؟ وهل لما يروج علاقة بزيارة محمود عباس رئيس السلطة الفلسطينية للرياض ولقاء الملك سلمان في الحادي والعشرين من فبراير الماضي، وكذلك زيارة ملك الأردن للرياض في الخامس والعشرين من الشهر نفسه؟

من أكثر القضايا إيلاً للرياض أنها حين تخلت عن حماس بل وأعلنت العداء لها إلى حد الاصطفاف مع إسرائيل، هو أن إيران احتضنت القضية الفلسطينية وقدمت بدعمها متجزاً للفلسطينيين أنفسهم، ما كان أحد يتخيل وقوعه قبل سنوات. راهنت الرياض كما إسرائيل على حصار حماس وانهاؤها بعد أن نجحت في الانتخابات، وراهنّت الرياض على مشروع تسويي بعيد من تسميهم بـ (المتطرفين) أو (المغامرين) ويقضي عليهم، فبيان وزارة الخارجية السعودية في حرب تموز ٢٠٠٦ لم يتهم حزب الله لوحده بالمغامرة، وإنما أشار بأصبع الاتهام إلى حماس أيضاً. صدرت حماس ومعها من سمي بعدئذ يحلف المقاومة، وحسرت السعودية التي قدمت تنازلات على حساب القضية الفلسطينية: (مبادرة الملك عبدالله).

لم يكن مهماً بالنسبة للرياض أن تكون حماس قد كسبت الجولة؛ وإنما المهم أن إيران الداعمة انتصرت بمشروعها ورؤيتها، وصارت اللاعب المؤثر وربما الأكبر في المعادلة الفلسطينية. الآن، وكما هو واضح، لم تحقق الرياض شيئاً في مشروعها التسويي؛ فلا مبادرتها قبلته إسرائيل؛ ولا حليفها محمود عباس قبض ثمن التنازلات، وزيادة على ذلك جاء من ينادي بالرياض وبمصادقية أكبر أنه يدعم القضية الفلسطينية وشعب فلسطين.

سنوات طويلة والرياض متألمة من حصيلتها السياسية البائسة. فكيف ولماذا قرطت هي والدول العربية الأخرى بالورقة الفلسطينية؟ وهل يمكن استعادتها؟ وكيف يتم ذلك؟ هذه الأسئلة هي محور التحول في السياسة السعودية تجاه القضية الفلسطينية إن كان هناك من تحول حقيقي.

ليست القضية هي أن السعودية تشجّع خيار السلام مع إسرائيل، فقد كانت كذلك منذ زمن بعيد، ومبادرة الملك عبدالله سبقتها مبادرات، أشهرها مشروع الملك فهد في قاس عام ١٩٨٢، الذي لا يبعد عن مبادرة خلفه الملك عبدالله، إنما

القضية هي أن الرياض - وخلافاً لسياساتها ما قبل عام ١٩٩٠ - لم تكن تعلن العداء للفصائل الفلسطينية المختلفة معها في النهج، ولا حتى تجاه الأنظمة العربية التي ترى رأياً مخالفاً لرأيها في هذا الشأن كما هو الحال مع سوريا، حيث احتفظت بعلاقات طيبة مع الرئيس السوري السابق حافظ الأسد. لكن الرياض اليوم تختلف عن رياض الأمم، وسياستها قائمة على أساس أن من يختلف معها في النهج والموقف السياسي، فإنه يستحق اللعنة وقطع الدعم والعداء الصريح والتشهير، وهذا بالتحديد ما حدث لحماس والجهاد والفصائل الفلسطينية المختلفة عن نهج محمود عباس.

بدا أن الرياض عام ٢٠٠٧ وبعد قتلها في إسقاط حكومة حماس رغم انحصارها في غزة؛ أنها بحاجة إلى تعديل في سياستها، فعدت إلى اجتماع بين قادة حماس وقبض للإجماع، وظهر اتفاق مكة، الذي اقلشت أطراف فلسطينية في فتح نفسها، لكن الرياض تميل إلى تحميل قادة حماس كامل المسؤولية، وهو ما نفاه مشعل في رسالته إلى الملك عبدالله.

الآن.. تبدو الورقة الفلسطينية بالنسبة للأمراء السعوديين مجرد وسيلة للصراع، لو لم تدعم إيران حماس أو لم يكن للدعم الإيراني قيمة، لم اكرثت الرياض للأمر.. أما الآن في خضم التنافس والصراع، فإن الورقة الفلسطينية يجب أن تسحب من الخصم أو يتم الالتفاف عليها إن أمكن، وبأي ثم؟

هل يكون ذلك عبر استقطاب حماس، فإذا ما لقيت هذه الأخيرة موقفاً وداعماً أفضل، أمكن لها التخلي عن الدعم الإيراني؟ ربما، رغم أن القضية ليست مالا فحسب، بل مواقف سياسية، ودعماً لوجيستياً عسكرياً استراتيجياً، وهذا لا يستطيع أحد أن يوفره، لا تركيا ولا قطر ولا السعودية. كان بإمكان الرياض تجربة ذلك لو أرادت، وقد سحت لها الفرصة حين قررت حماس الخروج من دمشق. لكن لا بأس، يمكن للملك الجديد أن يجرب الأمر الآن في ظرف أقل مواءمة.

يبقى تساؤل مشروع: هل تغامر الرياض بتوفير علاقاتها مع حلفائها الغربيين خاصة الأمريكيين بدعم حماس؟ ربما لا تكون مغامرة، ولكنها على الأقل ستواجه نقداً. وأيضاً هل سيؤثر هذا الأمر - دعم حماس لو حدث - على التواصل الاستخباري مع إسرائيل، والتنسيق معها سياسياً بشأن إيران؟ ثم هل يكفي هذا لسحب الورقة الفلسطينية من يد إيران؟ لا نظن ذلك، اللهم إلا أن تغير الرياض سياستها

الفلسطينية بالكامل، وتتبنى المقاومة لإسرائيل بلا حدود، تماماً مثلما تفعل إيران، أما ترويض حماس فهذا بقدر الأخيرة سياسياً، ولا يؤدي إلى أن تريح الرياض منافستها مع إيران. تستطيع الرياض أن تكون مثل قطر اليوم، فهي مرضي عنها امريكا واسرائيليا، وهي في نفس الوقت تدعم حماس بقدر ما، مالياً وسياسياً وإعلامياً.

قال الملك عبدالله لقادة حماس حين التقوا به في ٢٠٠٧، ان قضية فلسطين عربية؛ أي لا شأن لإيران ولا أية دولة اسلامية بها، بعكس ما كان يروجه ويدعوه الملك فيصل اثناء صراعه مع عبدالناصر الذي كان يروج لشعار (فلسطين عربية)؛ يومها كانت الرياض مع (اسلامية

القضية) وضد قومية عبدالناصر، بل ان الشيخ ابن باز ألف كتاباً ضد القومية العربية واعتبر القومية كفراً، والقوميون كفاراً! من وجهة نظر حماس وبقية الفصائل، فإن فلسطين قضية انسانية بالدرجة الأولى، وهي قضية اسلامية كما هي قضية عربية، وحماس مع كل دعم يأتي للقضية من أي جهة او شخص كان، وهذا ما لا تقبل به الرياض.

يقول الأمراء السعوديون، أن إيران تتاجر بالقضية الفلسطينية، وأنها تكسب من دعمها أكثر مما تخسر. حسن! إذن افعلوا مثل فعلها، ادعموا حماس وقوى المقاومة الأخرى، وتحملوا الضغوط والعقوبات السياسية، واربحوا بدعمها أكثر مما تخسرون! وبهذا تستعيدون الورقة

الفلسطينية إلى جيوبكم.

لا يبدو أن الرياض قادرة او حتى راغبة في تغيير مسار علاقتها مع القضية الفلسطينية ولا مع حماس ولا الجهاد الاسلامي ولا نظرائهما من الحركات التي تعتمد لغة السلاح في مواجهة اسرائيل.

اذن ماذا تريد الرياض، ان صدق خبر أن خالد مشعل سيزورها ويلتقي بمسؤوليها؟ تهدئة لإخوان الداخل مثلاً؟ تهينة لصفقة ما مع تركيا؟ مباحكة مع إيران؟ أم كل هذا؟ ام قد يكون كل قصة العلاقة مع حماس مجرد دعاية روج لها الرغبويون الإخوان، مثلما روجوا لتحالف (سني) مع اردوغان في زيارته الأخيرة للرياض؟



الملك مع رئيسة جمهورية كوريا الجنوبية



الملك عبدالله في الرياض لاستلام المصروفات

حج اقتصادي الى الرياض!

هي المستهدف من الزيارة، والتعرف على الملك الجديد.

ذات الدوافع الاقتصادية المختلطة بالسياسة جاءت بوزير الاقتصاد والطاقة الألماني، ونائب ميركل، إلى الرياض في الثامن مارس. هناك تأكيد من الضيف الألماني على أمرين أساسيين: الأول أن صفقات الأسلحة الألمانية التي وقعها بلاده مع المملكة لن تتعطل بسبب الجدل الدائر بشأنها بين الساسة الألمان على خلفية انتهاك الرياض لحقوق الإنسان، والثاني، هو اقناع الرياض بأن تخفف من قبضتها الأمنية تجاه معارضيه خاصة ما يتعلق بالتناشط رائف بدوي، وهو ما رفضته الرياض وأصدرت الخارجية السعودية بياناً بهذا الشأن مستنكرة.

في الشأن السوري، لكنه لم يستطع مقاومة الضغوط السعودية بحرمانه مالياً، وهنا اهتدى إلى اللعب على الحبلين أحياناً، وإيصال بعض المعلومات الاستخبارية عن المسلحين للنظام في سوريا!

بديهي أن المملكة حريصة على بقاء النظام الملكي الأردني، ولو كان هاشمياً حجازياً في جذوره. وعموماً فإن دعم الأردن مهمة الزامية لكل القوى الغربية وحلفائها في المنطقة. دعم الأردن من قبل دول الخليج ليس خياراً بل أمر جبري.

وفي حصى الزيارات تأتي زيارة رئيسة كوريا الجنوبية بارك كون هي إلى الرياض ولقائهما مع الملك سلمان في الثالث من مارس الجاري، وقد كان في معيتها وفد سياسي واقتصادي. وأوضح أن المشاريع الاقتصادية

وفود الحجاج إلى الرياض من مسؤولي الدول لازالت تترى، فماذا يدور في الأفق في (المملكة السلمانية؟)

زيارة محمود عباس لم تكن من أجل مناقشة مستجدات القضية الفلسطينية، بل الطلب من المسؤولين السعوديين دعماً مالياً عاجلاً بسبب الضغوط التي يمارسها نتنياهو على الاقتصاد الفلسطيني لتركيعة الفلسطينيين سياسياً.

أيضاً فإن زيارة ملك الأردن إلى الرياض جاءت للتأكيد على استحقاق الدعم لميزانية الأردن، خاصة وأن الأخير يقوم بما تريده السعودية وتحديدًا فيما يتعلق بدعم الجهد الغربي الاسرائيلي السعودي التركي في تمويل المسلحين في درعا؛ رغم أن ذلك جاء رغماً عن الأردن، الذي لم يشأ أن يتورط

إخوان سلفيو الخليج: أردوغان وسلمان أمل الأمة!

ناصر عنقاوي

توقف عند لوحة إعلان رز أبو كاس تقول: (أكيد اشتقت لي كثير)، وفي المغادرة توقف عند لوحة أخرى تقول: (سذقتني راح تشناق لي كثير). الطبال الرسمي نايف بن عويد قال إن اردوغان جاء خاضعاً للسعودية وحسب شروطها؛ وإن الملك هو من استدعى اردوغان إلى الرياض بسبب تدخله السافر في ليبيا، وتصرفه المارق في سوريا. ومثله ذاك الذي يقول بأن إجاد اردوغان اذلول ابن سعود، فجاد الأخير ليدل اردوغان ويعيد هيبة آل سعود!

اردوغان). والمغرد المقرن يبرر حبه لأردوغان لأن شعبه يحبه ولأنه طور بلده، ولأن طموحه في القمة، ولأنه يحب حماس. سلفي آخر يقول: (كل من لقيت أراه مستبشراً بقدوم اردوغان). لذا (أهلاً بمجدد وصانع تركيا الحديثة) يقول الحميد الإخواني. حتى الشيخ ابن زقيل الذي كان يشتم اردوغان رحب بمقدمه؛ وكذلك المتطرف الشيخ الفخفي فالمهم (تحجيم التمدد الرافضي) بنظره؛ وكذا كان موقف نظيره الشيخ سعد التويم، فأردوغان ليس فاشلاً وقاتلاً ومهزوماً! بل أن المغرد الهزاع رحب بالإمبراطور العثماني، الذي أمر أسلافه بإنهاء الدولة السعودية الأولى على يد محمد علي باشا. وحلم أحد المغردين في اتجاه معاكس، فقال: (كأنني بالخليفة أردوغان بعد زيارته للمدينة يقول: بلاد المسلمين عثت فيها عصابة بني سلول)!

ويستقران المغروران بالخير بين السيسى و اردوغان. فالأخير ذهب ابتداءً لأداء العمرة، والثاني أول ما وصل ذهب للشحادة. وهنا انتفض الصحفي محمد الساعد في هاشتاق (الشعب السعودي يرحب بالبطال السيسى) فقال: (في قلوبنا ايها الزعيم السيسى)؛ وعلق امير مسعود: (السعودية مستورة بقدوم سيادة الرئيس). وزاد آخر: (لن ت نهض الأمة العربية بدون جناحيها السعودية ومصر).

وشن المؤيدون لأردوغان، أو المعارضون للسيسى حملة مضادة ساخرة؛ فالسيسى توقف وهو في طريقه للمطار عائداً أمام إعلان دعائي لرز أبو كاس: (على وين يا عيوني، كيف تسافر بدوني)؛ معرضاً بتسريبات الإخوان التي قال فيها السيسى بأن الخليجيين لديهم فلوس زي الرز. كذلك الاخواسلي عبدالله القصادي الذي علق بأن هناك (مخاوف من أزمة رز محتملة). وثالث قال انه في يوم قدوم السيسى للرياض

زار اردوغان والسيسى الرياض بغارق يوم واحد، قيل ان خلفاً سيضم مصر والسعودية وتركيا لترتيب اوضاع المنطقة. وتمنى الإخوانيون أن يتشكل الحلف بمعزل عن السيسى، بحيث يضم تركيا والسعودية والباكستان. فسر البعض الأمر بأن تركيا وقطر يريدان من السعودية إعادة النظر في سياستها تجاه الإخوان، ورفعه من قائمة اربابها. وعزل السيسى أن أمكن. الرياض ارادت الجمع بين المتناقضات: ارادت أولاً تحصين منجزها السياسي في مصر باسقاط الاخوان، بإغلاق نافذة اعلام قطر ومواقف تركيا السياسية المعارضة لنظام السيسى. وأرادت الرياض ثانياً تشكيل قوة عربية مصرية تحارب دون نفوذ السعودية في المنطقة، وتدفع دول الخليج للتكاليف. وأرادت ثالثاً من زيارة اردوغان اعادته الى فكرتها القديمة وهي التحالف على اساس مواجهة ايران. وعلى اساس ان لا تقضم تركيا نفوذ السعودية ومصر في العالم العربي، وستكون القوات الباكستانية (ثلاثون ألفاً في السعودية) ضامناً لعدم تعدي تركيا.

الإخوان سلفيون الخليجيون وضعوا هاشتاقاً في تويتر بعنوان (سلمان و اردوغان أمل الأمة) ترحيباً به لتشكيل حلف لمواجهة صا أسموه (العدو الإيراني). دعما أحدهم:

عزیز...! وانشاءً أخرى
@Official3ziz

#الشعب_السعودي_يرحب_بالسيسى
#الشعب_السعودي_يرحب_بالزعيم_أردوغان
الشعب السعودي ماله الا الترحيب والتوديع ومن ثم الذهاب الى النوم

امتعض بعض المغردين من مديح الإخوانيين، ورأى الكاتب محمد العمر أن من الساذجة أن يغرد الإخواني فرحاً بتقارب سعودي تركي، ووصف اردوغان بأنه خبيث ومراوغ وليس له أمان؛ وخاطب سالم سداح الإخوانيين: (تسرفون في أحلامكم، ما هذا ال غباء؟)؛ وصالح الفارس يقول بأن لا تحالف الا ذا تخلت تركيا عن الفوقية العثمانية، وإلا دعسن اها وأردوغان)؛ وهاني الحربي يرى أن الجماعة المنهارة (اي الاخوان) تحاول تجميل وجه (العد و تركيا)؛ وزايد يقول بأن الاخواسليين يصفون اردوغان بالزعيم والقائد والملهم والخليفة، ولكن اذا ما اتى مواطن وفعل ذلك (مع ملوكنا وصفوه بالانفاق). ومحمد الدخيل يذكرنا بقول سليمان عبدالله ابا الخير والشؤون الاسلامية السابق الذي قال ان اردوغان يدعم الشوان ويناصر اسرائيل، فهل هذا عادي عندهم؟ اما التمرد فبئر اردوغان داعماً لداعش، قاتلاً للشعب السوري، سارقاً للفظ العربي، داعماً للإخوان بالمنطقة، واخيراً صديقاً لإسرائيل.

المغرد عزیز وهو يرى صراع المواطنين حول الولاءات الخارجية علق قائلاً: (الشعب السعودي ماله لا الترحيب والتوديع ومن ثم الذهاب الى النوم)؛

داحمد ال عبدالقادر
@aleadast

حنكةً سياسيةً، وبعد نظر، وسعة أفق، تتجلى في العهد #السعودي الجديد، اللهم وفق مليكتنا أيها قهد وقادة المسلمين آمين
#سلمان_أردوغان_أمل_الأمة

(اللهم اشرح صدريهما والف بين قلبيهما وانصر بهما الأمة)؛ وامتدح آخر حنكة وبعد نظر وسعة افق الملك سلمان لانفتاحه على تركيا؛ التي كان يصفها ابن سعود والأدبيات الوهابية بالكافرة أو الروم؛ وقد صارت الآن ينظم دولة تدافع عن السنة، وأن التقارب معها سيفشل المشروع الصغوي بتعبيهم. على الريحب والسعة يا أردوغان؛ فهي ثلاثة إيام، في حين ان زيارة السيسى ثلاث ساعات ثقيلة دم! تقول إحدى المغررات في هاشتاق (الشعب السعودي يرحب بالزعيم



اردوغان في الرياض: إرث العثمانيين حاضراً



من يُلهم الآخر سموه؟

هل يتفوق منطق الجغرافيا على التاريخ؟

تحالف الأعداء بين أنقرة والرياض

هيثم الخياط

الملف النووي، الذي ستكون تبعاته السياسية كبيرة وثقيلة على الرياض وتل أبيب.

لكن من بقي يريد مواصلة المواجهة والصدام، ولماذا؟ حتى الأردن، زار وزير خارجيتها إلى طهران مؤخراً ما أزعج الرياض: والمغرب التي قطعت العلاقات مع طهران قبل ثلاث سنوات بحجة البحرين، أعادت العلاقات من جديد؛ وحتى مصر السيسي مستاءة من الإبتزاز السعودي، فكل دول الخليج لديها علاقات وسفارات مع طهران، في حين يراود مصر بالذات ان تبقى بلا سفارة، وأن تقتصر دور المقلب الذي لا يمكن لها أن تجيد تمثيله.

الآن تتجه السعودية لتفعيل دور تركيا والباكستان في مواصلة المواجهة مع إيران. وهنا سؤالان:

الأول - لماذا تصدر الرياض على مواصلة المواجهة ورفض الحوار الذي طالما دعا إليه طريق؟ المطلقون الاستراتيجيون يتفهمون قلق الرياض من تبعات الاتفاق النووي الإيراني على نفوذها السياسي المتآكل أصلاً في المنطقة، لكنهم لا يتفهمون كيف ان دولة بلا خيارات مواجهة مباشرة، تسعى إلى المزيد منها، مهما كلفها من خسائر؟ كيف للرياض اعتماد استراتيجية حرب أو مواجهة مع دول أقوى منها، ولكن بغير جيشها أو قواتها المسلحة، وكل رأس مالها هو المال، وكأن غيرها لا يمتلك شيئاً منه.

أيضاً يمكن تفهم حقيقة أن الرياض قد لا تريد ان تحاور من موقع الضعف، وبالتالي فهي تريد أن تعدل موازين القوى على الأرض، سواء من خلال الأزمة السورية أو العراقية أو غيرها، قبل ان تقدم على خطواتها. لكن لا يمكن معرفة مدى صوابية هذا الخيار بعد ان شارفت

تبحث الرياض عن قوى اقليمية تواصل استراتيجية القائمة على استمرار معاركها السياسية مع إيران؛ وهي ترقب بقلق اقتراب الدخان الأبيض كنتيجة للإتفاق النووي الإيراني، ما يجعلها تحت وطأة النفوذ الإيراني، تماماً مثلما كانت أيام شاه إيران؛ كما يقلص من قيمة السعودية استراتيجياً بنظر حلفائها الغربيين.

راهنت الرياض على حرب أميركية عسكرية ضد إيران بحجة مشروعتها النووي، وأعلنت - حسب ويكيليكس - أنها على استعداد للمشاركة فيها بالمال دون الدم؛ لكن حماسة واشنطن - الخارجة من جحيم العراق والمتورطة في أفغانستان - تضاءلت، فاستاءت الرياض، ولكنها لم تفقد الأمل.

كما راهن الأمراء السعوديون على رعونة الصهاينة الذين يهددون بشن الحرب على طهران وهدمهم دون الرجوع إلى أمريكا؛ لكن الجبناء الذين لم يستطيعوا التغلب على لبنان ولا على غزة، هل سيجازفون بحرب مع إيران؟ تراجع الصهاينة رغم الحاح السعودية، فما كان من المسؤولين الصهاينة الا القول بأن إسرائيل لن تحارب بالنزابة عن الآخرين، في إشارة إلى السعودية؛

انتقل الجهد السعودي بعدها إلى تعطيل الإتفاق النووي، بالتعاون مع اللوبي الصهيوني في أمريكا، والتحالف مع أعضاء الكونغرس اليمينيين والصهاينة. ودفع الأمراء مليارات إلى الرئيس الفرنسي هولاند ليلعب الدور المتشدد في المفاوضات، ولكن إلى حين، فقد أخذ الأموال - كما فعل باسم سوريا من الخليجيين - ولكنه لم يستطع أو لم يرغب ان يخرّد خارج السرب الغربي.

العالم الغربي الحليف للسعودية يتجه للصالح مع إيران، وحل

الحرب ان تضع أوزارها، فأسياد آل سعود قرروا أن الحرب مكلفة وغير ممكنة، وإن الحوار هو الطريق الوحيد، خاصة وأن الرياض نذرت الكثير من نفوذها طيلة السنين الماضية، بما فيها عام التفاوض الإيراني الغربي، ولا أدلنا على ذلك ما جرى في اليمن؛ فكيف يمكن أن تتوقع الرياض أنها ستتمكن من تحسين وضعها من خلال المواجهة؟ لماذا - مثلاً - لا يكون الحوار مع إيران طريقاً للحفاظ على ما تبقى لديها من نفوذ، أو لاستعادة بعض النفوذ الضائع من خلال رسم حدود الخلاف بين البلدين من خلال التفاهات؟

علاقة أردوغان المتوترة مع الغرب، وخصوصاً بعد خسارته فرصة الانضمام للاتحاد الأوروبي، أرغمته على البحث عن دور لبلاده في المشرق العربي

فهل هي قادرة أو راغبة أو لديها المبرر حتى بأن تفتح لنفسها جبهة مع إيران، في حين أن لديها جبهات أخرى مفتوحة في أفغانستان والهند؟ كل الدول سواء تركيا أو الباكستان أو مصر لن تخوض حرب السعودية العمياء المركبة على أحقاد طائفية وصراعات غير مبررة. المنطقة تقترب من مرحلة التهذنة السياسية، وتحاول أن تطلع شوك السعودية الوهابي المتمثل في القاعدة وداعش واضرابهما. لا أحد يبحث عن حروب. لكن الكثير من الدول قد تطمع في المال السعودي، ولكننا لن ندفع ثمن ذلك دماً وعدم استقرار كما تريد الرياض، فالمال هنا ومهما تعاضل حجمه، لا يغطي تكاليف الدم وعدم الاستقرار. غداة زيارة أردوغان إلى الرياض، طمع الإخوان - الخليجيون منهم بالذات - وروجوا لتحالف سنّي باكستاني سعودي تركي يواجه إيران، واستنفوا مصر منه؛ في حين روج سعوديون آخرون لتحالف تركي سعودي مصري لتحقيق ذات الغاية؛ في حين أن النسخة الأصلية للتحالف المقترح من قبل إيران هو تحالف يضغط إيقاف الصراعات في المنطقة تشترك هي فيه مع مصر وتركيا!

زيارة أردوغان

المقالات التي كتبت عن زيارة الرئيس التركي رجب طيب أردوغان إلى الرياض في ٢٨ فبراير الماضي تحوم في أغلبها حول تمنيات أكثر منها حقائق. ببساطة، إن مثل تلك المقاربات تنطوي على إحباط إزاء المتغيرات على الأرض التي تصب لخير صالح المعسكر الذي تشارك فيه السعودية، فيجري التعويض عنه برسم صورة وريدي لعالم يطلقه الخيال الخصب المشفوق بالتمنيات.

في اللحظة التي أعلن فيها عن زيارة أردوغان والتي استمرت لمدة ثلاثة أيام، لم تكف أقلام المتفائلين والمحيطين على السواء عن الحديث عن تحالف تاريخي سوف يسفر عن قمة سلمان أردوغان. أكثر من ذلك، ولأول مرة في تاريخ العلاقة بين البلدين، ينبري مجموعة من

الثاني - لماذا تشعر الرياض بالوحدة والته وضياع البوصلة؟ ولماذا يفترض الأمر أن هناك أحد ما في دولة ما سيواصل معاركهم ومن أجل مصالحهم هم؟ لماذا تفترض الرياض أن تركيا أو الباكستان اللتان ترتبطان بحدود طويلة مع إيران، ولديهما مصالح مشتركة بعشرات المليارات يمكن لهما أن يضحي بأمنهما الإقليمي بل واستقرارهما، فقط لأن الرياض تريد ذلك شفاءً لأحقاد أكثر منها بحثاً عن مناقع؟

اجتمع اردوغان في الرياض في الثاني من مارس الجاري بالملك سلمان؛ وفي الرابع من مارس اجتمع الملك مع رئيس الوزراء الباكستاني الذي وافقت بلاده على ارسال ثلاثين ألف جندي لحماية السعودية، تماماً مثلما فعلت أواخر السبعينيات الميلادية الماضية. العنوان العام هو تخفيف حالة الضياع السعودي، والبحث عن حليف تلجأ الرياض اليه، فهي لم تعد تثق كثيراً في واشنطن؛ في حين أن القاهرة لا تستطيع ان توفر لها ما تريده، مع أن الرياض وافقت على تشكيل قوة عربية (مصرية بالأساس) لمكافحة الإرهاب، والحقيقة هي ان غرض القوات المستترحة: التدخل في اليمن لصالح السعودية، في حين تريدها مصر ذراعاً لها للتدخل في ليبيا على أن تدفع دول الخليج الأموال مقابل تلك القوات. تحديداً، ماذا تريد الرياض من تركيا؟ فإذا كانت الباكستان موثوقة من الرياض، فإن اسطنبول كما القاهرة غير موثوقيتن، نظراً لأنهما أسقطتا الدولة السعودية الأولى والتي لازالت مرارتها باقية في حلق الأُمراء؟ كيف ستوفي الرياض تركيا حقها فيما لو أرادت الانسجام مع السياسة السعودية؟ فتركيا لا تستطيع أن تتمدد جنوباً إذا ما صارت إيران والعراق وسوريا في آن واحد: ولا اسطنبول مستعدة لخسارة ثلاثين مليار في تبادل تجاري مع طهران، وأربعة عشر مليار دولار في تبادلها التجاري مع العراق.. هل ستعوض الرياض تركيا عن هذا كله؟

لم يكن موت الملك عبد الله وتولي سلمان الحكم هو الذي فرض تحوُّلاً في العلاقة بين الرياض وانقرة، وإنما المتغيرات الإقليمية دفعت لذلك

زد على ذلك، فإن تركيا مرتبطة بحلف الناتو، فهل تستطيع

خارج نطاق ما جرى التفاهم بشأنه بين أردوغان وسلمان، فإن أنصار الرجلين يتطلعون إلى تحالف استراتيجي وليس إلى تفاهم تكتيكي، يستهدف قضايا آنية. والحال، أن البلدين عاشا تجارب سابقة في التفاهم والتنسيق، ويدركان المدى الذي يمكن أن تصل إليه العلاقة بينهما. والا مالذي يدفع الرياض للاستعانة بجند من باكستان وتتعاون معه عسكرياً وهي الحليف البعيد فيما تسقط تماماً فكرة الاستعانة بتركيا أو بمصر وهما الأقرب جغرافياً؟

يضع بعض الكتاب حاجة تركيا والسعودية إلى تحالف استراتيجي يضم إليه مصر في إطاره المذهبي، أي بناء حلف سني في مقابل حلف شيوعي تقوده إيران. ويتغافل هؤلاء عن طبيعة العلاقة الحيوية التي تربط إيران وتركيا وهي ضرورية للبلدين على المستويين الشعبي والرسمي. ولذلك، يحاول الطرفان التركي والإيراني عدم الاقتراب من نقاط التماس المتفق عليها بينهما، وإن التجاوزات التي تحصل تقع في المساحة المختلف عليها وفي الغالب تكون لمرة واحدة أو مرات نادرة.

كفة المصالح في العلاقة بين الرياض وأنقرة هذه الأيام راجحة على كفة الخسائر، بنظر البعض، وهناك معادلات إقليمية وتحديات قريبة تفرض زيادة التنسيق والتعاون إلى درجة أكبر، وسوف يقتصر ذلك على الجانبين السياسي والأمني. فالسعودية لم تعد الدولة القادرة على دفع الأموال كما كانت تفعل في السابق، ولذلك فإن الأهداف التي تتوخاها من وراء تعاون ما مع تركيا لن تكون محض سعودية، ولن تكون محض استراتيجية.

الذين يتطلعون إلى التحالف الاستراتيجي بين أنقرة والرياض يدعون إلى تجاوز التاريخ والانحياز في الجغرافيا، والحال أن التاريخ ليس مجرد حوادث غابرة، بل هو نهج وروية وعقيدة وهذا ما لا يمكن تجاوزه، وإن التنازع والريبة والحذر ستمحكم العلاقة بين الرياض وأنقرة في كل الأحوال، وإن الوقائع الجديدة على الأرض قد تملئ عليهما تفاهماً عابراً ولكن لن يلغي التاريخ كما لن يلغي التباين بينهما، وإلا تكون أمام انصهار تام بين كيانين متناقضين.

ولنتوقف عند المثال المصري، الذي يفترض أن يكون أخف وطأة من المثال التركي، وبالرغم من محاولات السعودية لناحية إخضاع مصر تحت إرادتها عن طريق المساعدات، فإنها لم تنجح حتى في أشد حالات مصر ضعفاً وعزلاً، وما الترسبات التي راجت مؤخراً من مكتب السيسي، وما اشتملت عليه من مواقف حول السعودية ودول الخليج سوى الحقيقة التي يضمهرها رؤساء مصر في كل المراحل، ويدركها قادة الخليج في كل المراحل أيضاً، ما يجعل التعاون والتنسيق بين هذه الدول في محدوداً وإن طال به الزمن.

أولئك الذين يطالبون بحلحلة ملف حركات الاسلام السياسي في مصر في ضوء التعاون السعودي التركي يحثهم الأمل المبالغ بأن تقع معجزة تاريخية بأن تسوى كل المشكلات والتناقضات بضربة حظ واحدة لا تترك.

من الطريف أن بعض الكتاب يفرض أجندة على التحالف التركي السعودي بما يتناسب وتوجهاتهم السياسية والايديولوجية، فيريدون مثلاً من تركيا أن تقنع الاخوان المسلمين بالتخلي عن «التنظيم

المحسوبين على التيار الصحوي الاخواني في المملكة إلى تخصيص عدة هاشتاغات للترحيب بأردوغان في المملكة، وإفراغ قائمة التمنيات التي يرجوها أعضاء التيار من القمة السعودية التركية.

كان الربيع العربي محطة فاصلة في العلاقة بين أنقرة والرياض، فقد ساندت القيادة التركية الثورات في مصر وتونس وسوريا مؤملة وصول جماعات الاخوان المسلمين الحليفة لها إلى الحكم، فيما كانت الرياض تكيل اللوم لواشنطن لتخليها عن مبارك مصر، وتستعد لقيادة الثورة المضادة. وبرغم التنسيق بين الرياض وأنقرة في الملف السوري، إلا أن إسقاط محمد مرسي بفعل مؤامرة قادتها السعودية والامارات بأموال

النقط، دفع إلى توتر صامت في العلاقة بين الرياض وأنقرة.

يرى مراقبون بأن صوت الملك عبد الله وتولي سلمان الحكم، فتح الباب مجدداً أمام فصل في



السيسي للمرة الثانية في الرياض

العلاقة بين البلدين، ينظر إليه المتفائلون على أنه مختلف عن سابقه، والسبب في ذلك هو التحديات الإقليمية. فالمطلوب هو تعاون مشترك لمواجهة إيران، التي ينظر إليها الأتراك والسعوديون بأنها باتت أكثر قوة من ذي قبل في العراق وسوريا واليمن ولبنان، بل وتسير بثبات نحو اتفاق نووي مع الغرب، الأمر الذي قد يطيح برؤوس كبار في المنطقة. فالمتغير الإقليمي هو الذي فرض نفسه على العلاقة بين الرياض وأنقرة، وليس بسبب انتقال السلطة من عبد الله إلى سلمان.

راهنت السعودية وتركيا على دور اسرائيلي فاعل في الغرب - والولايات المتحدة على وجه الخصوص - لإخراج إيران من المعادلة الدولية، وتعطيل الاتفاق المرتقب مع ١٠+٥؛ ولكن بدا واضحاً أن آخر الأوراق التي لجأ إليها رئيس الوزراء الاسرائيلي نتنياهو بخطابه في الكونغرس في ٣ مارس الجاري كانت يابسة وبلا فائدة، بل إن البيت الأبيض بدا مرتاحاً في مواجهة الضغوطات المتوقعة التي يمكن أن تفرض عليه من الكونغرس أو حتى من حلفائه في الشرق الأوسط لقاء وزير الخارجية الأميركي جون كيري مع وزراء خارجية دول مجلس التعاون في الرياض يأتي لطمأنة هذه الدول إلى أن الاتفاق النووي ليس موجهاً ضدهم بل لنفعهم كونه يضمن عدم صناعة إيران لقنبلة نووية.

على أية حال، فإن أردوغان التي تبدو علاقته بالغرب عموماً فاترة، يجد نفسه أمام خيارات صعبة. خسر فرصة الانضمام للاتحاد الأوروبي على الأقل في المدى المنظور، ولا سبيل أمامه سوى الإنخراط في قضايا عرب الشرق الأوسط، وإن تطلب المزيد من صنع المشاكل والمتاعب للدول التي تقع خارج نفوذه أو يريد تخريب نفوذ الآخرين فيها.

يتوجب الإقدام على خطوات في مسار إيجابي بشكل جاد للغاية». وردّ عليه السيي أيضاً بأن طلب من نظيره التركي الكف عن التدخل في شؤون مصر الداخلية، وأضاف الى ذلك إجراءات بالغة الدلالة من بينها أحكام الإعدام ضد قادة الإخوان، وتصنيف حركة حماس كممنظمة إرهابية. بل إن السيي عاد من الرياض مستاءً بسبب طريقة تعامل الملك سلمان معه في سؤاله عن مصير المساعدات الخليجية التي قدّمت الى مصر في المرحلة السابقة.

الى جانب ذلك، فإن المراقب لأداء القيادة التركية يلحظ البلاء

في التعاطي مع

ملفات السياسة

الخارجية، وتناؤ

عن خوض معارك

في المناطق

المحصنة التي

تضرب بمصالحها

الحوية، بل تعمل

على أساس أن

تكون لها الكلمة

الفصل في هذه

المناطق خصوصاً

في العراق وسوريا. ولذلك فإن أقصى ما توصّلت اليه أنقرة مع الرياض هو تدريب المعارضة السورية المعتدلة، وهو يأتي في سياق اتفاق سعودي أميركي تركي... أما مصر فهي دون ريب خارج هذا الاتفاق وتميل الى التنسيق مع النظام السوري الذي تعتبره شريكاً حيوياً لها في المستقبل.

البراغماتية التركية تفرض الانتظار لما سوف يسفر عنه مسار التفاوض بين إيران و١٠٥٥ حول الملف النووي؛ لأن أي اتفاق سيخرج به سوف يغيّر معادلات المنطقة، لا ننسى أن إيران ليست مصدر تهديد مباشر للأمن القومي التركي، قد يكون كذلك بالنسبة للسعوديين، بل هناك اتفاقيات جنتلمان بين أنقرة وطهران تحول دون الوصول الى نقطة القطيعة أو الحرب بين الدولتين... فهما يتناوشان في مناطق الآخرين، ويلعبان في أراض الغير، وليس في ذلك ضير بالنسبة لهما، ولذلك من غير الممكن أن تجد شبكة تجسس تركية في إيران أو العكس، أو عمليات سرية مسلحة تقوم بها إيران ضد تركيا أو العكس.

تبدو أفاق التعاون بين تركيا والسعودية معروفة ومحدودة وتتركز حالياً في الملف السوري، وهناك كلام عن تنسيق مستجد في الملف اليمني مع محدوديته بالنسبة لتركيا التي سوف تلعب مجرد دور لوجستي كتسهيل انتقال المقاتلين عبر أراضيها جواً الى اليمن؛ وإن علاقة أنقرة بحزب الإصلاح تبدو أضعف من علاقة الأخير بالسعودية. في نهاية المطاف فإن المسألة اليمنية قلق سعودي وليس تركياً، وهناك من يتحدث عن مسار أبعد في التعاون يضمن قطاع غزة ويستوعب شعاعاً ممتداً من ليبيا مروراً بتونس ومصر وصولاً الى اليمن جنوباً والعراق وسوريا شمالاً، ولكن مثل هذا الرأي أقرب الى الخيال العلمي منه الى الواقع.

الدولي» للجماعة بما يزرع الثقة لدى حكومات الخليج، وهل التنظيم الدولي سوى التجسيد العملي لفكرة الأمة التي لو تخلّت الجماعة عنها لفقدت هويتها ومبرر وجودها ومشروعيتها وسط جمهورها العريض. تبدو إيران الحاضرة بسطوة في الدعوة لبناء تحالف استراتيجي شامل يضم تركيا والسعودية الى جانب مصر التي يجري تكييفها تدريجياً كيما تكون مؤهلة للإنضمام الى التحالف بعد أن تسوّي مشكلاتها مع الإخوان المسلمين ومع تركيا، ويراد من السعودية أن تلعب دوراً في إقناع مصر بتحسين أوضاع حقوق أفراد الإخوان المسلمين، وصولاً الى صيغة مصالحة بين النظام المصري والجماعة، تكون جزءاً من اشتراطات التحالف السني لمواجهة إيران الشيعية! والطريف أن التحالف رغم شموليته بحسب رغبة كتاب سعوديين وخليجيين.. الا أنه ينتهي في الأخير الى نقطة واحدة أو بالأحرى الى هدف وحيد هو مواجهة إيران، ووقف تمدّد نفوذها في العراق وسوريا واليمن، والأطرف حين يكون هذا التحالف الاستراتيجي ليس سنيّاً بصورة كاملة، بل لا بد أن يكون مدعوماً بتحالفات دولية لضمان نجاحه، بحسب الكاتب السعودي عبد الله البريدي في مقالة له بعنوان: (سلمان / أردوغان.. من التاريخ الى الجغرافيا)، والمنشورة في «الجزيرة نت» في ١٦ مارس الجاري.

بدت شروط التحالف كما يقترحها كتاب سعوديون وخليجيون تعجيزية، وإن الضمانات الكفيلة بصون وحماية التحالف المأمول بين أنقرة والرياض بلغت من المثالية والريغائية بحيث كشفت عن صعوبة. إن لم يكن استحالة. تحقّق مثل هذا التحالف. فالبعض يقترح توفير عناصر مثل الاسناد الشعبي وآخر الدولي وربما تعضيد من السماء، وتحسّن المناخ، وارتفاع اسعار النفط، وخلق الدولتين من فاسدين ومغرضين ومنفعين وخصوم، وهمدوء في البلدين يسمح بالعمل دون عوائق.. و.. وفي نهاية المطاف نكون أمام وضع مستحيل. على أية حال، فإن أردوغان حين زار المملكة حمل معه أجنّده الخاصة، نكتشف ذلك من طبيعة الوفد المرافق له. فهو في الوقت الذي يعرض خدماته السياسية والأمنية يقبض ثمنها في الإقتصاد، وهو ما تكفل وزير الإقتصاد التركي نهاد زيبكجي ورجال الأعمال الأتراك المشاركين في وفد أردوغان عرضه في الزيارة.

المصالحة التركية المصرية في السعودية حسمها الخصمان أردوغان والسيي، فقد نفى الرجلان المصالحة قبل أن تطأ أقدامهما مطار الرياض، فأردوغان قال بأن «اللقاء مع السيي غير وارد، ولا يوجد ذلك على أجنّدتنا على الإطلاق، ولكي يحدث مثل هذا الأمر،

لا يبدو وارداً أن تتبّنى تركيا

الاستراتيجية السعودية في

مواجهة إيران، لأنها مكلفة،

ولأن الرياض لا تستطيع ان

تقدّم الثمن المناسب مقابل

الجهد الاستراتيجي



الزياني في عدن للقاء عبد ربه هادي



الحوثي.. خطاب ناري ضد السعودية

خطاب ناري لعبد الملك الحوثي ضد السعودية

وفد حوثي في الرياض، وجواب سعودي بنقل السفارة الى عدن

عمر المالكي

أرسل زعيم «أنصار الله» السيد عبد الملك الحوثي وقدماً خاصاً رفيع المستوى الى الرياض بهدف شرح وجهة نظر قادة الثورة. وفي الوقت نفسه طمأنة الجانب السعودي خصوصاً والخليجي على وجه العموم بأن الثورة ليست موجّهة ضد أي دولة، وأن الثورة تستهدف تصحيح أوضاع مختلفة منذ عقود.. وقد عاد الوفد الى صنعاء، ولم يتأخر الجواب السعودي، حيث سمع الثوار و«أنصار الله» نبأ نقل السفارة السعودية من صنعاء الى عدن، وحذت بقية دول مجلس التعاون حذوها، وسيقيم الى هناك رئيس مجلس التعاون الخليجي عبد اللطيف الزياتي، الذي التقى بالرئيس المستقيل عبد ربه منصور هادي. هنا شعر الثوار اليمنيون بأن السعودية ومعها دول الخليج قرروا استعلاء أغلبية الشعب اليمني، وقطع الطريق على أي تسوية ومصالحة وتفاهم على المستوى الداخلي أو الخارجي.

نتجاهل الآخرين ليلعبوا كيفما يشاؤون ويثيرون الفوضى كيفما يشاؤون، ويمكن أن نقدم على خطوات فعالة وقوية». في واقع الأمر، إن ما قاله الحوثي خصوصاً فيما يتعلق بالنظرة الدونية الى الشعب اليمني من قبل الحكومة السعودية والتي انتقلت الى قطاع من الناس المقربين منها لقي قبولاً واستحساناً لدى كثيرين ولا مأس عصباً حساساً لديهم، بفعل تجارب مريرة كان فيها يعامل المواطن اليمني بطريقة غير إنسانية ولا تعبر عن الروح العربية وحسن الجوار والشراكة الجغرافية.. لذلك، كان الحوثي في خطابه قد صوّب على قضايا يجري تداولها في المجالس الخاصة أو في الاعلام ولكن

مقابل الاموال التي تتدفق للتدمير». وأضاف: «الذي كان يؤمل بشكل كبير في هذا البلد المشاريع التدميرية وتضرر بالاقتصاد المحلي». وتابع: «إذا كانت جارتنا (السعودية) لا تتقبل نهائياً أن نقول لها نريد علاقات قائمة على حسن الجوار والاحترام المتبادل، فينبغي ألا تنظر الى هذا الشعب باحتقار». وهنا بلغت الحوثي الى الرسالة التي نقلها الوفد الذي زار الرياض والتقى المسؤولين السعوديين. واتهم الحوثي السعودية بالسعي إلى «فرض النموذج الليبي في اليمن»، لافتاً إلى أن السعوديين «أسخياء وكرماء في كل ما يثير فتنة في هذا البلد ويشجعون على الاقتتال». وقال إنه «لا يمكن أن

ألقي عبد الملك الحوثي خطاباً غير مسبوق في ٢٦ فبراير شق فيه هجوماً على الدورين الاميركي والسعودي في اليمن، واتهم هادي بالخضوع والطاعة لأمريكا والسعودية وتلقي أوامر مباشرة منها». ويضيف: «كان لدينا رئيس سابق خاضع للامريكان والسعودية ويتلقى أي أمر ويتوجه لتنفيذه مباشرة». ويوضح: «النفوذ المطلق في صنعاء في الشأن السياسي كان للسفير الاميركي والسفير السعودي». واتهم السيد عبد الملك السعودية بالعمل على إرسال اموالها إلى اليمن بهدف التخريب. وقال: «المال السعودي الذي يقدم في ظل المصلحة العامة لا يمثل شيئاً أبداً، ولا يلي أي احتياجات اساسية لهذا الشعب.

الرياض الملكيين/ الإمامة ضد الجمهوريين الذين تلقوا دعماً من مصر في الستينيات. وبعد انهيار الإمامة واصلت السعودية دعمها للعشائر اليمنية في الشمال، وظلت تدعمها منذ الثمانينيات من القرن الماضي. وعندما دعم الرئيس صالح العراق في غزوه للكويت، ردت السعودية بترحيل مليون عامل يمني ودعمت الحركة الانفصالية عام ١٩٩٤ التي قتلت ضد وحدة الشمال مع الجنوب. ولكن الحكومة السعودية تعايشت مع صالح فيما بعد وتصلحت معه، حيث وقعت معه معاهدة حول ترسيم الحدود بين البلدين.

وفي السنوات الأولى من القرن الجديد ركزت السعودية تعاونها مع اليمن على مكافحة تنظيم القاعدة الذي شنت عليه حرباً دُفعت بالكثير من قادته للهرب إلى اليمن.

مثل السعودية، غلقت طهران مع اليمن معقدة وإن لم توفّق مثل السعودية. فقبل الثورة الإيرانية تعاون الشاه مع السعودية لدعم الإمامة. وفي الوقت نفسه حافظ على علاقة جيدة مع الإدارة البريطانية التي ظلت تدير الجنوب اليمني حتى عام ١٩٦٧. وبعد ثورتي اليمن

الذي يقع في منطقة إستراتيجية لم يكن محلاً لاهتمام الإعلام الغربي إلا عندما يتعلق الأمر بنشاط تنظيم القاعدة.

وقد تجاوز الإعلام الغربي أهم تطور شهده اليمن في المرحلة ما بين ٢٠١١ - ٢٠١٥ وهو صعود حركة الحوثيين التي سيطرت على اليمن وأجبرت هادي على الاستقالة وتواصل معاركها لتعزيز سيطرتها على اليمن وسط تحركات جديدة من الرئيس هادي لتأكيد شرعيته.

واستطاع الحوثيون خلال عقد من الزمان تحويل أنفسهم لتنظيم عسكري ضخم، وبحسب دبلوماسيين في الرياض واشتطن ولندن فقد تلقت الحركة دعماً من طهران كجزء من محاولات الإيرانيين توسيع شبكة التأثير في المنطقة. ويرى الكاتب أن مخاوف اللاعبين الخارجيين تذهب أبعد من سيطرة الحوثيين على صنعاء، فكل من الرياض والقاهرة تشعران بالقلق من إمكانية تأثر حركة النفط الدولية حال سيطر الحوثيون على غرب اليمن ومضيق باب المندب الذي يمر عبره ٥% من النفط العالمي. وفي الوقت نفسه تحاول الولايات المتحدة الحفاظ على نظام في صنعاء تعتمد عليه لمواصلة الحرب على القاعدة في شبه الجزيرة العربية.

ويقول مسؤولون غربيون ويعنيون إن علاقة إيران مع الجماعات المتمردة تذهب أبعد من الحوثيين، ويرون أن لها علاقة مع بعض قيادات الحراك الجنوبي الذين يطالبون بالانفصال عن الشمال. ومع ذلك فمن المبالغة كما يقول وصف كل من الحراك الجنوبي والحوثيين بالجماعات الوكيلية عن إيران. ويعود هذا إلى طبيعة العلاقات التاريخية لكل من السعودية وإيران مع اليمن التي تعتبر متداخلة. ففي الوقت الذي ينظر فيه الكثير من اليمنيين للمملكة في الشمال كدولة غنية وشابة تنظر السعودية لجارتها الجنوبية باعتبارها تحدياً ومشكلة نابعة من عدد سكانها ومصرعاتها الداخلية التي تستدعي اهتماماً وحذراً.

ويتبنى القادة السعوديون سياسة «احتواء وترميم» مع اليمن، حيث يتم تقديم الدعم لأي نظام حاكم فيه لمنع انهيار البلاد. فقد كانت وصية مؤسسة المملكة عبدالعزيز «إبقاء على اليمن ضعيفاً». وتخشى المملكة من موجات هجرة يمنية حال انهيار الاقتصاد في اليمن. وفي عام ٢٠١٣ قامت السلطات السعودية بملاحقة العمال اليمنيين غير الشرعيين.

وتقوم الرياض ببناء سياج طوله ١٥٠٠ كيلومتراً على طول الحدود مع اليمن لمنع المهربين والعمال غير الشرعيين والمتطرفين. ويلحظ أن العلاقة، تاريخياً بين الشمال اليمني والسعودية، اتسمت بالبراغماتية، فقد دعمت

على نطاق ضيق، وجاء هو ليضع النقاط على الحروف داخلياً وليسمع الخارج، كل الخارج، بما كانت تفعله الأموال السعودية في اليمن، ولماذا بقي هذا البلد فقيراً، متخلفاً رغم وصول مليارات الدولارات إلى زعمائه السياسيين والقبليين والحزبيين، فيما بقيت البنية التحتية اليمنية متخلفة، وبقي نسبة الفقر والبطالة والأمية والخدمات متدنية.

بطبيعة الحال، هناك من سوف ينظر إلى ما جرى في اليمن على أنه أحد تظاهرات الصراع السعودي الإيراني، إذ يصعب الشمال اليمني مجال نفوذ إيراني فيما تحول الجنوب اليمني مجال نفوذ سعودي، بحسب المعادلة الحالية..

سالزيري..

سيرة النهوض الحوثي

تضيء ورقة بيتر سالزيري التي أعدّها للمعهد الملكي للشؤون الدولية «تفاحات هافس» في لندن، على نقاط النزاع بين طهران والرياض ما يزيد في تعقيد المشهد الإقليمي، حيث يحاول كل طرف دعم عدد من المصار المتنازع عليها، بما فيها اليمن. يرى سالزيري بأن أسباب النزاع في اليمن «محلية»، لكن الدور الذي تلعبه القوى الخارجية يؤثر وبشكل مستمر في حسابات اللاعبين اليمنيين والقوى الإقليمية الداعمة لهم. كما إن وصول الحوثيين لصنعاء فتح مجالاً لتنظيم القاعدة والعشائر اليمنية في الجنوب للرد، كما أثار قلق السعوديين، حيث تواجه المملكة الآن خطراً على حدودها الجنوبية، وكل هذا يضيف بعداً طائفاً للنزاع السياسي الذي تشهده البلاد منذ الانفضاض التي اندلعت عام ٢٠١١ وأجبرت علي عبدالله صالح على الخروج من السلطة.

وفي الوقت الذي تنظر فيه السعودية للحوثيين كحركة تابعة لإيران، إلا أن دعم الأخيرة لها لا يعني بالضرورة تلقي الحركة أوامر منها، كما جاء في الورقة البحثية. ويرى الباحث «سالزيري» أن الحوثيين لن يكونوا قادرين على إدارة شؤون البلاد والتعامل مع بلد يعيش أكثر من تمرد. ويؤكد الكاتب أهمية تقديم الدعم المالي لليمن من الدول الغنية حتى لا ينهار اقتصاده. ويعتقد سالزيري أن الولايات المتحدة ومعها السعودية معنيان في الوقت الحالي ببناء علاقة عمل مع الأطراف المهمة في البلاد من دون أن تتوقع منها خدمة مصالحهما كما كان النظام السابق يفعل. وفي هذا السياق يتحدث الكاتب عن ماهية الصراع اليمني وطبيعته، فهذا البلد الفقير

ما قاله الحوثي حول النظرة

الدونية الى الشعب اليمني

من قبل الحكومة السعودية

يحاكي موقف أغلب اليمنيين

ويلا مس عصباً حساساً لديهم

حافظ النظام في الشمال على علاقات جيدة مع السعودية والعراق وخفّت علاقته مع إيران الثورة الإسلامية. وفي المقابل تلاتت مصالح النظام في اليمن الجنوبي مع طهران لمقاومة الاستعمار الغربي.

ودعمت إيران الفصيل الماركسي أثناء الحرب الأهلية في عام ١٩٨٧، وكان منصور هادي، الرئيس اليمني، في الجانب الخاسر وهذا يفسر حذره من إيران. وقد استفادت طهران في التسعينيات من سياسات صالح التي قامت على بناء علاقات مع دول المنطقة التي تخدم مصالحه ولعب القوى الإقليمية ضد بعضها البعض.

وفي السنوات الأولى من القرن الحادي

والعشرين ظهرت حركتنا «الحراك الجنوبي» و«الحوثي»، حيث زادت مظاهر الديكتاتورية لدى صالح ولكنه حظي بدعم من السعودية والولايات المتحدة وبريطانيا طالما كرس نفسه لمكافحة الإرهاب.

خرجت جماعة الحوثيين، أنصار الله، من معطف حزب الحق الذي شكّل لخوض انتخابات عام ١٩٩٣، وانضم حسين بدر الدين الحوثي إلى جناح الشباب في الحزب المعروف باسم «الشباب المؤمن»، وهي حركة إحيائية ضمن المذهب الزيدي. وفي عام ١٩٩٧ ترك الحوثي اليمن وسافر إلى إيران. وعاد إلى اليمن من السودان، حيث كان يحضر الدكتوراه بعد هجمات ٩/١١. وبدأ يقدم خطابات أشد تطرفاً وتبنّت حركة «الشباب المؤمن» «صرخة»: «الصوت لأمريكا، الصوت لإسرائيل، اللغة على اليهود، النصر للإسلام».

وحاول صالح دفع الحوثي لتخفيف خطابه ولكنه هرب مع مجموعة من أتباعه إلى جبل مران قرب صعدة وهي مركز الزيدية. وفي عام ٢٠٠٤ وبعد مواجهات قصيرة قُتل الحوثي. ومن هذه النقطة تطورت الحركة خلال العقد التالي، خاصة بعد أن طور قائدها عبدالمكح الحوثي خطابه وانتشرت في الشمال اليمني وركز منذ

التعاون اليمني الإيراني سوف

يحدث تغييرات هائلة جداً

على مستوى الجيوبوليتيك

الإقليمي والاقتصادي

والإستراتيجي والأمني

عام ٢٠١١ على الثورة بدلا من الدين ودعم المتظاهرين ضد صالح.

وفي لقاءات مع قادة الجماعة، خاصة «اللجنة التنفيذية»، قالوا إن الحركة كانت حذرة في خطابها العام وركزت على التعايش إلا أن قادتها ظلوا ملتزمين بمبادئ الثورة وأفكار بدر الدين الحوثي المتأثرة بالثورة الإسلامية في إيران.

وفي الوقت الذي ركز فيه على الزيدية، إلا أن هذا لم يمنع عددا منهم من التحول للإثني عشرية المذهب المفروضة في إيران وسافروا إلى هناك للدراسة. ومع ذلك جمعت الحركة بين تقاليد الحكم في عهد الإمامة ومبادئ الحكم في إيران وخطاب حزب الله اللبناني، وقدمت الجماعة

نفسها لمشايخ القبائل كتتنظيم يريد التعاون.

على خلاف الحوثيين، نشأ الحراك الجنوبي كرد فعل على حالة الإحباط التي أصابت رجال الإدارة والعسكريين في الجنوب ممن وجدوا أنفسهم من دون عمل بعد حرب ١٩٩٤. والحراك بالضرورة حركة مطلوبة للعودة إلى الوظائف السابقة والحصول على التقاعد. ومثلما فعل مع الحوثيين حاول صالح قمع الحركة وسجن بعض قادتها عام ٢٠٠٧ ومنع التظاهرات وهو ما أدى إلى تعزيز حركة المطالب بالانفصال عن الشمال. في عام ٢٠١٤ نشرت صحيفة «الفايننشال تايمز» تقريرا تحدثت فيه عن الدعم المالي واللوجستي الذي قدمته إيران وحزب الله للحوثيين. وهو رأي قالت الصحيفة إنه مدعوم بمواقف مسؤولين أمريكيين. ونقلت صحيفة «نيويورك تايمز» في يناير ٢٠١٣ عن مسؤولين أمريكيين حديثهم عن مصادرة السلطات الأمنية اليمنية لشحنة أسلحة إيرانية. وبحسب «سالزبري» لا تزال مسألة الدور الإيراني وحزب الله للحوثيين غير واضحة.

وفي أحاديث الكاتب مع عدد من المسؤولين الأمنيين والدبلوماسيين أكدوا أن الدعم تركز على بناء الجماعة داخليا، وأشاروا إلى فشل الحراك الجنوبي الذي لم يستطع بناء وجود له في الجنوب بسبب محدودية الدعم الإيراني.

ويعتقد الكاتب أن الحوثيين هم مثال جيد على الدعم الخارجي الذي أسهم في بناء الحركة خلافاً للحراك الجنوبي الذي فشل في تأسيس بنية متماسكة، وتقول بعض الفصائل إنه تلقى عروضاً للتعاون مع السعودية والإمارات وحتى من منصور هادي عندما كان في السلطة.

ومن هنا، يرى أنه من الصعب وصف الحراك بوكيل لإيران فطبيعته المتعددة تمنع من تصنيفه بهذه الطريقة. ورغم كل هذا، فهناك تقارير في صنعاء تقول إن تلفزيون المسيرة التابع للحوثيين وعدن لايف التابع لعللي سالم البيض الذي دعم الوحدة ومن ثم انقلب عليها، يديرهما حزب الله اللبناني. ويرفض مسؤولون في عدن لايف هذه المزاعم، لكن الكاتب يرى أن الحوثيين وبناء على روايات جمعها تشير إلى تلقي الحوثيين دعما من إيران عند دخولهم صنعاء في العام الماضي ولم يتم التأكد من هذه الأقوال مع ذلك. ويقول ناشطون شاركوا في ثورة ٢٠١١ من الحوثيين والحراك الجنوبي والمجتمع المدني إنهم تلقوا تدريبات في بيروت حول بناء القدرات الذاتية، وهي نفس ما تقدمه المنظمات غير الحكومية الغربية.

وفي السياق نفسه، يرى الكاتب أن الدور الإيراني وأثره في صعود الحوثيين لا ينقسم عن سياسات صالح والأمريكيين، خاصة وأن

الرئيس السابق متهم باستخدام بعض السلاح الأمريكي في حروبه مع الحوثيين. كما أسهمت الاستقطابات والمناسبات بين دول مجلس التعاون الخليجي، اللاعبة المهمة في اليمن، في تسهيل الاختراق الإيراني.

وهنا يشير الكاتب إلى أن الدول الخليجية وإن ركزت على إيران في نقدها للحوثيين، ولكن العلاقات الخليجية - الخليجية أثرت في مواقفها من اليمن، حيث اختلفت المسارات خاصة في طريقة تعامل كل من السعودية وقطر مع الملف اليمني.

وفي الأزمة الأخيرة لا يُعرف الموقف الذي اتخذته كل دولة في المجلس ولكن صحافيين تحدثوا عن دعم إماراتي لصالح الذي دعم بدوره الحوثيين، وإن صحت التقارير فإن الإمارات لم تكن لتدعم صالح من دون معرفة الرياض. وحتى لو حدث هذا يقول الكاتب فإن الدولتين ربما تراجعتا عن موقفهما بعد الأحداث الأخيرة.

استدراك

قد تكون ورقة سالزبري قد شغرت قبل حصول تطورات لافتة جرت بعد يوم من خطاب السيد عبد الملك الحوثي الذي تحدثت عن أن اليمن لن يعيش عزلة وأن الأفاق واسعة أمامه للانفتاح على دول عربية وإسلامية وعالمية. وهذا ما حصل بالفعل حيث زار وفد من حركة أنصار الله طهران وعاد على متن طائرة إيرانية مصحلة بالمساعدات الصحية وكانت باكورة رحلات إسبوعية تصل الي ١٧ رحلة وتشكل مظهراً لافتاً في التعاون بين اليمن وإيران وهذا ما لفت إليه دبلوماسي إيراني في صنعاء بأن التعاون لن يقتصر على مجال المساعدات الطبية وإنما سوف يشمل كل المجالات، وهذا ما فسره ضاحي خلفان رئيس شرطة دبي السابق بأنه في حال استمرار تلك الرحلات سوف يمنح الحوثيين ترسانة عسكرية هائلة تهدد السعودية..

في واقع الأمر، التعاون اليمني الإيراني في حال سلك طريقه سوف يحدث تغييرات هائلة جدا على مستوى الجيوبوليتيك الإقليمي والاقتصادي والاستراتيجي والأمني..

تذكر أيضا أن أنصار الله قررت الانفتاح على روسيا ومصر وغيرها، وهذا يهدد لنقل اليمن إلى مرحلة جديدة يحرقها من كل قيود الماضي وما فرضته النخب السياسية والعسكرية والأمنية والقبلية التي كانت تتعامل مع السعودية والولايات المتحدة والتي حرمت اليمن من فرصه في التنمية والتحديث، وهذا هو ما تخشاه السعودية.

هل حقاً أوقف آل سعود الحرب على الإخوان المسلمين؟

عبد الوهاب فقي

اردوغان فاتحة لصفحة جديدة في العلاقة بينهما، في ظل التحديات التي تفرضها إيران على المنطقة. □ الترويج لخبر أن خالد مشعل سيزور الرياض بدعوة من الملك سلمان.

في غضون ذلك، وفي ظل أحاديث عن تحالف ثلاثي سعودي تركي مصري لمواجهة المعسكر الآخر الذي تقوده إيران، فاجأ الرئيس المصري عبد الفتاح السيسي المتفانين بالحكم على قادة الإخوان بالإعدام، ومن ثم حكم آخر بتصنيف حركة حماس المحسوبة على الإخوان المسلمين بأنها جماعة إرهابية، ما يخلق الباب على أي كلام عن مثل تلك التحالف. في المقابل تحدثت مقرّبون من الجماعة عن توتر في العلاقة بين مصر والسعودية إلى حد القول أن سلمان سأل السيسي خلال زيارة الأخير للرياض عن الأموال الخليجية التي قدّمت كمساعدات إلى مصر.

هذا من حيث المعطيات المتوافرة والمباشرة التي تحدثت عن تحوّل في العلاقة بين السعودية والإخوان، وقيل حينذاك ولا يزال يقال بأن هذا التحوّل مبني على مراجعة للسياسة الخارجية السعودية في المرحلة الماضية، وضعت شائعة استقالة سعود الفيصل في سياق تلك المراجعة، كون الأخير يعد من المتشدّدين في ملف العلاقة مع الإخوان المسلمين.

تقارير ومقالات أجنبية

على مستوى التقارير والمقالات الصحافية، تتوقف عند أهمها ومنها مقالة تحليلية نشرها موقع ستراتفور في ٢٣ فبراير الماضي تحدّثت عن فرص التقارب بين المملكة السعودية في عهد سلمان و الإخوان المسلمين، وتطرّقت إلى محفّزات التقارب وما يقابلها من الموانع.

في المعطيات، وضع لقاء سلمان بأمير قطر تميم بن حمد في ١٧ فبراير بعد أيام من تصريحات لوزير الخارجية سعود الفيصل قال فيها: «ليس لدينا مشكلة مع الإخوان المسلمين. مشكلتنا مع مجموعة صغيرة من الناس يطالبون الشعب بالولاء للمرشد». واعتبر التصريح مشجعاً لناحية توقع تغيير جوهري في السياسة الخارجية للسعودية تجاه جماعة الإخوان المسلمين المدعومة من قطر.

في المقابل، ينبّه المقال إلى نقطة جوهرية تتعلق باستراتيجية

جهتان معنيتان بالترويج لخبر مراجعة السعودية في عهد سلمان لسياستها إزاء جماعة الإخوان المسلمين وهما: الجماعة نفسها والتيار الديني الإخواني (أو السروري بحسب خصومه) في السعودية. المؤشرات الدالة على مثل هذه المراجعة ليست كثيرة، بل جزء كبير منها يندرج في سياق «التمنيات» ومنها:

□ رفع الحظر على سفر الشيخ الصحوي سلمان العودة المصنّف بوصفه أحد أبرز رموز «التيار السروري» بحسب خصومه والمحسوب على الإخوان المسلمين في المملكة..

□ إعفاء رئيس هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر عبد اللطيف آل الشيخ الذي لم يكن على وفاق مع التيار الصحوي وتعيين شخص مقرّب من التيار وهو عبد الرحمن بن عبد الله السند.

وكان رجال دين وأكاديميون محسوبون على التيار الاسلامي المقرّب من الإخوان المسلمين قد شنّوا في يوليو ٢٠١٤ حملة ضد رئيس هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر السابق عبداللطيف آل الشيخ، وطالبوا بإزالته، وروّجوا أخبار عن الهيئة ورئيسها بهدف الضغط لإعفائه. وبعد تولي سلمان الحكم وإصداره أمراً بتنحية آل الشيخ من منصبه وتعيين السند اعتبره التيار الإخواني في المملكة انتصاراً لهم، وتحوّلاً في السياسة السعودية إزاء الإخوان.

□ في خبر وصف بأنه مفاجأة ومؤشّر آخر على تحوّل في الموقف السعودي تجاه الجماعة.. استضافة الرياض الداعية علي محي الدين القرداغي، الأمين العام للاتحاد العالمي لعلماء المسلمين في ٢٠ فبراير الماضي. وقد أعلن الاتحاد عن سفر أمينه العام القره داغي إلى المملكة السعودية للمشاركة في فعاليات مؤتمر رابطة العالم الإسلامي الخاص بالتصدي للإرهاب.

□ زيارة الرئيس التركي رجب أردوغان إلى الرياض في ٢٨ فبراير الماضي بعد توتر ساد العلاقة بين البلدين عقب إسقاط حكومة محمد مرسي في ٣٠ يونيو ٢٠١٣. الزيارة تجاوزت مجرد إعادة تطبيع العلاقة بين الرياض وإنقرة وبلغت مستوى التحالف في مواجهة «الخطر الإيراني» بعد التطورات المتسارعة في المنطقة خصوصاً في اليمن وسوريا. وبالرغم من تزامن زيارة أردوغان مع زيارة الرئيس المصري عبد الفتاح السيسي إلا أن كلاماً قيل عن «هدنة» في الحد الأدنى بين الرياض وجماعة الإخوان المسلمين. ولكن هناك من بالغ في التفاؤل واعتبر زيارة

يلفت المقال الى أن السعودية والامارات والكويت تنفق موارد مالية كبيرة لاحتواء الفوضى المتزايدة في المنطقة - في ظل تراجع أسعار النفط - خوفاً من الاضطرابات التي تسمح لإيران بتوسيع نفوذها في المنطقة. ومع صعود دور حركة أنصار الله الحوثية في اليمن، فإن الرياض تجد نفسها في صراع متزايد مع إيران وحلفائها.

وتربط المقالة بين تصاعد وتيرة الخطاب الطائفي الذي تقوده السعودية، وبين القدرة التشغيلية الأكبر للمقاتلين من جماعات السلفية الجهادية، ولذلك تتعمد السعودية توظيف هذا الخطاب لمنع «داعش» من الاقتراب من إيران والبقاء داخل نطاق الحرب عليها وإن اختلفت معها أو هدّتها. في المقابل، تستغل «داعش» الصراع الطائفي لزيادة عديد مقاتليها والحصول على تبرعات مالية سخية من شخصيات خليجية سياسية ودينية تحت عنوان محاربة المد الإيراني الشيعي. في الوقت نفسه تدرك السعودية الحاجة الى بناء تحالف واسع يضم العرب السنة لمحاربة «داعش» وقد يشكل ذلك سبباً استثنائياً لإعادة التفكير في الموقف من الإخوان المسلمين المصنّفين كخصم رئيسي للسلفية الجهادية المتمثلة اليوم في القاعدة وداعش.

لا ننسى أن لدى السعودية تجارب تعاون سابقة مع جماعة الإخوان المسلمين في الخمسينيات والستينيات من القرن الماضي في مواجهة القوى اليسارية والقومية الناصرية، وكذلك في دعم مشروع تحديث الدولة السعودية الذي كان علماء الوهابية يعارضونه في المجمل، كونه يؤدي في نهاية المطاف الى تقويض الدعاوى التي قامت عليها الوهابية.

في حال حصل

تحول في السياسة السعودية، فإنه على ما يبدو سوف يحدث اختلالاً على مستوى دول مجلس التعاون الخليجي، وخصوصاً لدى الامارات التي واصلت هجومها على الإخوان، ولا تزال تواصل خطوات

تضييق الخناق على خلايا الإخوان المسلمين التي تشارك في ما تسميه أبو ظبي بـ «التخريب المحلي».

وتشدّد المقالة على أن جهود الرياض للدخول في تسوية تكتيكية مع جماعة الإخوان المسلمين ليست بالأمر اليسير الخالي من المشاكل. وبرغم كون الجماعة قد تكون مفيدة لمواجهة «داعش»، إلا إن أي تحول في الموقف السعودي تجاه الإخوان يحمل الكثير من المخاطر.

ويخلص المقالة الى أن التسريبات الإعلامية الأخيرة

وأيدولوجية الإخوان المسلمين والدولة السعودية، ما يجعل الحديث عن تصوّر جديد لعلاقة متطورة بينهما مجرد تكهن غير واقعي، إذ يتطلب دراسة طبيعة جماعة الإخوان المسلمين والدولة السعودية لفهم إمكانية التوصل الى مصالحات استراتيجية بين الطرفين من عدمها.

نتذكر الهجوم العنيف الذي شنّه ولي العهد الأسبق الأمير نايف على الإخوان المسلمين وتحميله إياهم كل ويلات العالم، وأنهم وراء كل بلاء وقع على المسلمين وعلى المملكة. وهذا ما يلتفت اليه



العودة: انطلاق سراج جواز سفره!

المقال بالحديث عن تباين نظرتين بين السعودية والجماعة، حيث أن السعودية تقوم على نموذج سلفي هادي، في مقابل وجهة نظر أخرى تعتنقها جماعة الإخوان وتنزع نحو إقامة نظام جمهوري للحكم، ما يعتبر تهديداً على المدى الطويل للنظام السعودي. في رؤية الأخير، أن استراتيجية الإخوان المسلمين تستهدف تقويض كل الانظمة السياسية في المنطقة واستبدالها بنظام يحكمه الإخوان.

صحيح أن الجماعة لا تشكل في الوقت الحالي تهديداً مباشراً للسعودية (فقد جرى إضعاف الجماعة في مصر بعد سيطرة العسكر على السلطة منذ منتصف ٢٠١٣)، خصوصاً في ظل تصاعد خطر «داعش» وإعلانه الحرب على السعودية بحسب خطاب البغدادي الأخير قبل شهر قليلة. على أية حال، فإن المملكة السعودية تواجه مجموعة كبيرة من الخصوم، وهي اليوم محاطة في الغالب من دول تدار من خصوم وليس حلفاء سواء في العراق وسوريا في الشمال، وفي إيران في الشرق، واليمن الجديد في الجنوب.. فيما تخشى حالياً من تقارب استراتيجي بين الولايات المتحدة وإيران. وفي نهاية المطاف فإن السعودية في وضع لا تحسد عليه، وهو ما يضطرها لمواصلة سياسة خارجية صعبة أحادية الجانب.

وعلى الرغم من ظهور السعودية كمعارض قوي لجماعة الإخوان، فإن التوجيهي ينزع الى وضع العلاقة بين المملكة والاخوان في سياق التحولات الاقليمية واعتبارها مناسبة لاعادة تشكيل تحالف سنّي لمواجهة ايران يمتد الى المغرب ويصل الى الخليج مروراً بشمال افريقيا ويستوعب تركيا.

على أي حال، فإن قلة من الخبراء الذين يتوقعون حدوث تغيير كبير في عهد سلمان، وليس من المتوقع أن يقوم الملك الجديد بانعطافة

حاددة قلب موازين السياسة الخارجية، وتحالفات بلاده مع الخارج.

اللهجة الأقل حدة التي

ظهرت في موقف سلمان تجاه

«الاخوان» ليست سوى آلية

بديلة تهدف إلى إدارة أفضل

للتحديات الإقليمية

اندرو هاموند، زميل بارز في المجلس الأوروبي للعلاقات الخارجية يقول: «لقد كانت سياسات المملكة

متشددة بشكل واضح تجاه جماعة الإخوان تحت حكم عبد الله». وأضاف: «لقد كان ذلك في سياق الربيع العربي، وكان السعوديون قد أصبحوا يشعرون بالرعب من مكاسب الحركات الإسلامية في جميع أنحاء المنطقة. من الطبيعي أن ينسحبوا إلى الوراء قليلاً، وخاصةً أنه من الواضح أنه سيكون لجماعة الإخوان دور مهم في سوريا التي يحاول السعوديون إزالة الأسد منها. إذا ما نجحوا في التخلص من الأسد، فإن جماعة الإخوان ستلعب بلا شك دوراً رئيساً في ما سيأتي بعد ذلك».

وقال أعضاء من جماعة الإخوان في مصر الذين يقيمون في المنفى في قطر، إن «هناك شعوراً متزايداً من الأمل» أنه في ظل الملك سلمان قد يكون للمجموعة فرصة لإعادة تأكيد نفسها. وقال إخواني لرويتزن: «الأمور تتغير من حولنا، والقادة الجدد يأتون إلى السلطة، وحان الوقت لكي يكون لنا صوت مرة أخرى، ولكي نوضح للعالم من نحن حقاً».

وفي حين قد يكون لجماعة الإخوان استخدامات في مجالات معينة، إلا أن الجماعة «هي بالتأكيد عدو للسعوديين»، وفقاً لهاموند. وقال الأخير: «يرى السعوديون رغبة الإخوان في العمل في ظل نظام ديمقراطي ذي مرجعية إسلامية كتهديد أساسي لحكمهم»، مضيفاً أن الرياض سوف «تحتاج لمواصلة القتال ضدهم، ولكن بطرق أكثر ذكاءً». وأضاف هاموند: «إذا اقترب السعوديون قليلاً من جماعة الإخوان، فإن ذلك سيسمح لهم بمعرفة المزيد عما يقومون به، أو يحاولون القيام به، في المملكة السعودية. هذا شيء فعله السعوديون بذكاء على مدى السنوات الـ ٢٠ الماضية، وقد تمّ النظر إلى بعض الناس داخل النظام السعودي على أنهم مقربون من جماعة الإخوان. كانت هذه وسيلة للتجسس

والتصريحات لا تفيد بتحوّل جوهري في السياسة السعودية، فمن غير المحتمل أن المملكة السعودية سوف تقوم بتحوّل استراتيجي في معارضتها لجماعة الإخوان المسلمين. اللهجة الأقل حدة التي ظهرت في موقف العاهل الجديد تجاه الجماعة ليست سوى آلية بديلة تهدف إلى إدارة أفضل للتحديات الإقليمية في المملكة السعودية. ومن أجل مواجهة تنظيم «داعش» تحتاج الأخيرة إلى بناء تحالف ضد الجهاديين الإقليميين تكون جماعة الإخوان المسلمين جزءاً منه. ورغم ذلك؛ تحتاج السعودية إلى التأكد من أن جماعة الإخوان المسلمين لن تهدد الدول العربية التي أضعفها - بالفعل - الربيع العربي. وإذا خفّت المملكة بالغسل من حدة موقفها المتشدد، فإنها تخاطر بصنع مشاكل إقليمية أسوأ.

مقالة أخرى نشرت في ميدل إيست آي بتاريخ ١٧ فبراير تحدّثت عن تقارب فعلي بين السعودية والاخوان المسلمين، واستهلت المقالة بتعليق لأحمد التوجيهي عضو مجلس شوري سابق في السعودية على قرار تصنيف الإخوان المسلمين كمنظمة إرهابية، وهذا التصنيف كان في السعودية قبل أن يكون في مصر، وذكرت المقالة بأن تقارير تتحدث عن أن السعودية تدرس إجراء تغيير في سياستها في عهد الملك سلمان.

مصادر الميدل إيست آي والتي لم تكشف عن هويتها ذكرت بأن التوجيهي على علاقة وثيقة حالياً بالملك سلمان، ويقدم نصائح له بصورة غير رسمية. وتضيف المصادر أن تعليقات التوجيهي هذه قد تعكس تغيراً في وجهات النظر داخل أسرة آل سعود.

التوجيهي وضع تصريح سعود الفيصل حول الإخوان في سياق إيجابي، بل اعتبرهم الحليف الطبيعي للمملكة السعودية، ونفى أن تكون وزارة الداخلية السعودية قد صنفت الإخوان كلهم بالإرهاب، مع أن وزير الداخلية الأسبق الأمير نايف وصف الإخوان بأنهم وراء كل الويلات التي حلت على المملكة، بل ورعى مؤتمراً حول السلفية باعتبارها المنهج الشرعي والمطلب الوطني بهدف تحصين الداخل والرد على الإخوان بعد وصولهم الى السلطة في مصر.

ذهب أحمد التوجيهي بعيداً في تفسيره التعسفي لتصنيف الداخلية السعودية للإخوان بكونها جماعة إرهابية، وراح يسهب في جدل لغوي غير ذي صلة، وقال بأن المملكة لم تقل في بيان واحد أن جماعة الإخوان المسلمين هي منظمة إرهابية، مع أن بيان الداخلية كان واضحاً، بل أن الهجمة التي شنت على الجماعة في الاعلام الخليجي عموماً وفي الاعلام السعودي على وجه الخصوص، كانت في سياق تجريم وشيطة الإخوان، وتسويق قمعها واستئصال جذورها في كل دول الخليج.

ومن المعلوم أن المملكة السعودية في عهد الملك عبد الله كانت وراء إسقاط حكومة الإخوان في يونيو ٢٠١٣ والإتيان برئيس جديد من المؤسسة العسكرية. وقد قدم الملك عبد الله أكثر من عشرة مليارات دولار مساعدة مالية للنظام الجديد بقيادة عبد الفتاح السيسي في مواجهة الإخوان، وتبع ذلك وصفهم كمنظمة إرهابية في مارس ٢٠١٤.

على الإخوان، والتأكد من أنهم لن يصبحوا تهديداً فعلياً».

ومع ذلك، تبقى المملكة السعودية من الحلفاء المقربين للسياسي في مصر حتى الآن. وقال سلمان للرئيس المصري إن العلاقات الثنائية «أقوى من أي محاولة لزعزعتها»، بعد تسريب شريط إهانة السيسي لرعاته في الخليج.

أما في حال صدقت توقعات الإخواني عثمان التويجري حول وجود تحول خفي في علاقة المملكة السعودية مع الإخوان فمن المرجح أن تواجه المملكة مشكلة مع دولة الإمارات التي اعتبرت هذه المجموعة إرهابية بعبارات لا لبس فيها، وفقاً لهاموند. وقال الأخير إنه، وفي حين عملت الرياض وأبوظبي بشكل وثيق في الاستجابة للتحديات الناجمة عن الربيع العربي، إلا أن هذه الشراكة ليست قوية كما يصور في كثير من الأحيان، ومن الممكن أن تكون على وشك أن تتعكر مرة أخرى. وأضاف: «لم يكن السعوديون والإماراتيون أبداً على علاقة وثيقة جداً. ما شهدناه في السنوات القليلة الماضية هو اجتماع مؤقت للمصالح حول قضايا أوسع، ولتحديد كيفية التعامل مع الانتفاضات العربية. ولكن هذا لن يستمر، ويبدو أن المصالح بدأت تتباين مرة أخرى».

مقالات اخوان سعوديين

في الداخل، كان لافتاً أن ينبري عدد من الإسلاميين المحسوبين على خط الإخوان المسلمين في المملكة السعودية لكتابة مجموعة مقالات من أبرزها مقالة لحمد الماجد أستاذ في جامعة الإمام سعود بالرياض، وعضو الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان في ٢٥ فبراير الماضي حين طالب بمراجعة المملكة السعودية لموقفها من جماعة الإخوان المسلمين.

وقال الماجد، في مقال له نشره على موقع التواصل الاجتماعي «تويتر» بعنوان (الإخوان والإرهاب: مراقبة عن سياسة بلادي لا دفاعاً عن الإخوان)، أنه قال لمسؤول سعودي رفيع المستوى أن اعتبار جماعة الإخوان وإدراجها كحركة إرهابية مثل «داعش» والقاعدة لم يعد مقنعاً للرأي العام العالمي.. وأوضح هذا الأمر بما نصّه: (وقد ذكرت للمسؤول السعودي بأن أكبر الملاحظات على قرار إدراج الإخوان على قائمة الإرهاب هو في مشكلة إنزاله على الواقع، فالقرار حين جعل الإخوان حركة إرهابية، لم يحدد هل المقصود الإخوان فكرياً أم تنظيمياً؟) واختتم الماجد بأن «الدول التي أدرجت الإخوان في قائمة الإرهاب، لا بد أن يدركوا أن السجون والتعذيب والمطارادات ليست هي الحل، بل ربما زادت هذه الإجراءات في خلق تعاطف معهم وتوسيع شعبيتهم».

وواصل الماجد شرح طبيعة الحملة الاعلامية التي تعرّضت لها جماعة الإخوان المسلمين والتي قادتها دول خليجية لجهة التأثير على حكومات الدول الغربية لحظر المؤسسات التي تتبع لتوجهات إسلامية سياسية إلا أنها لم تفلح في استصدار قرارات بحظرها،

فالإجراءات القانونية والقضائية في الدول الغربية بالغة التعقيد، وليس من السهولة استصدار هكذا قرار. وذكر الماجد بمحاولات الحكومات البريطانية المتعاقبة المستميتة لترحيل أبي قتادة الذي كان يصرح بتأييده للقاعدة ويدعم عملياتها، وما يُذل من وقت وجهد وتكلفة مالية باهظة قدمتها الحكومة البريطانية من خلال

دافعي الضرائب، تخيل لو أن كل دولة غربية عمدت إلى حظر المؤسسات الإسلامية الثقافية والفكرية والاجتماعية والتربوية والأكاديمية التي تسيطر عليها توجهات إسلامية سياسية مثل حركة الإخوان أو أفراد متعاطفون معها، كم من الجهد والمبالغ الضخمة التي



احمد عثمان التويجري: تمنياب إخوانية

سينفقها دافعوا الضرائب، هذا فقط لحظرها، فما بالك بالإجراءات القانونية لترحيل المسؤولين عنها وأعضائها والمتعاونين وهم بالآلاف؟

ويكشف الماجد عن المزيد من الملاحظات التي قدّمها للمسؤول السعودي بخصوص إدراج الإخوان المسلمين على لائحة المنظمات الارهابية، (فإن كان المقصود هو التنظيم فهناك أضعاف أضعافهم يحملون الفكرة ولا يرفعون الراية، فإن لم يشملهم كان ثغرة في القرار تماماً، مثل لو أن قرار إدراج القاعدة في قائمة الإرهاب محصور في تنظيم القاعدة وخلاياها المستقطعة والنائمة ولا يشمل من يحمل فكرها وليس عضواً ملتزماً فيها، وإن شمل القرار كل من يحمل فكر الإخوان استحالة تطبيقه، فال ملايين في داخل المملكة وخارجها يحملون فكر الإخوان وهم في ذلك بين مقل ومستكثر، فكيف يفعل بهؤلاء الملايين الذين شاركوا أوطانهم في إدارة دفتة تعليمياً ووظيفياً واقتصادياً؟ وكيف ستتعامل المملكة مع الدول الشقيقة التي يشارك في حكمها من يحمل الفكر الإخواني كتركيا والمغرب، أو يتسّم مناصبها الوزارية والبرلمانية من يحمل أيولوجية الإخوان مثل الكويت والبحرين والأردن؟ وحتى السعودية التي أدرجت جماعة الإخوان في الحركات الإرهابية، نعم أن هذا القرار قد فرضه في حينه حماية البيت السعودي من شرر الثورات العربية المتطاي، بل إن هذا القرار في تقديري لم يكن في الواقع غير «تحميرة عين» أو «قرصة أذن» لتهدئة وضبط الوضع الداخلي، بدليل أن الحكومة السعودية تعرف يقيناً أن هناك عشرات

السابقين، الأمر الذي يجعل مثل هذا الكلام في سياق آخر غير الذي يظهر من معناه. ولكن القرني بدا واقعياً الى حد ما حين أشار إلى دور العامل الدولي في إبقاء سقف التوقعات منخفضاً، كون هذا العامل يبقى مؤثراً بشكل كبير على أي توجهات سياسية بالمنطقة، وقال بأنه لا يتوقع «قفزات كبيرة في تغيير السياسات الداخلية والخارجية حتى لو أراد الرجل، لكنني أتوقع مساراً جديداً في السياسات السعودية، ومن سار على درب وصل».

في السياق نفسه، وضع المتغير اليمني في السياق المضاد للتغيير المأمول في الموقف السعودي من الإخوان المسلمين. وعدّ

القرني ما وصفه

«سيطرة الحوثيين على اليمن» بأنها جاءت من مدخل دعمهم محلياً وإقليمياً ودولياً؛ للقضاء على «التجمع اليمني للإصلاح» المقرب من «الإخوان المسلمين». وقال:

«بعد دخول الحوثيين صنعاء، ضمن فح نصبته دول إقليمية ودولية بتواطؤ سياسي رسمي في اليمن للقضاء على

الإصلاح، فوقع الصياد في الفخ ونجت الطريدة». ورأى القرني أن إيران واحدة من الدول التي تشكل خطراً حقيقياً على المنطقة، وقال: «إن أي إنسان له عقل ويتنمي لهذه المنطقة يعلم أن إيران تشكل خطراً على العروبة وعلى الخليج وعلى السنة، ويرى بوضوح أن هناك تواطؤاً غريباً مع إيران لأسباب كثيرة، منها أن تبقى فزاعة من أجل الإبقاء على العرب والسنة في بيت الطاعة الغربية، وستتقاسم الإيرانيون والإسرائيليون النفوذ في المنطقة، ليخير الغرب بعدها العرب من أي المداخل يريدون الخضوع لهم عبر البوابة الإيرانية أو الإسرائيلية».

على أية حال، فإن التوقعات لدى أنصار الإخوان المسلمين في الداخل والخارج تراجعت تدريجاً مع جلاء بعض الحقائق حول علاقة الرياض بالقاهرة في عهد السيسي. وإن بدا الأخير أكثر تشدداً يصدر أحكام قضائية قصوى ضد قادة الإخوان وهو في طريقه الى لقاء الملك سلمان وكذلك صدور حكم قضائي بتصنيف حركة حماس بأنها منظمة إرهابية وما تلى ذلك يجعل التفاؤل في التحليل مؤقناً. زد على ذلك فإن الاجتماع الاقتصادي في شرم الشيخ، وتبرع الرياض بأربعة مليارات دولار جديدة الى النظام في مصر، لا بد له أن اصابت الإخوان المحليين بكثير من الإحباط.

الألوف ممن يحمل فكر الإخوان في مواطنيها ومع ذلك لم تسجن ولم تفصل واحداً منهم من عمله، وهذا إجراء حكيم، فالحكومات الناجحة هي التي تستوعب تياراتها الفكرية المسالمة ولا تقصي أحداً، بل إن المملكة في تجربتها الناجحة في القضاء على الإرهاب استخدمت بعض المتأثرين من فكر الإخوان).

هذه المطالعة هي أقرب الى المكاشفة الصريحة، ما ينم عن جرأة تفرضها الأجواء الجديدة التي يعتقد بعض المحسوبين على الاخوان فكراً على الأقل بأنها مواتية لتناول هذا الموضوع بقدر من الانفتاح والوضوح.

وفي مقابلة مع عوض القرني الشخصية الإخوانية الواضحة في المملكة مع قدس برس في ٢٤ فبراير الماضي، أكد فيها على أن «بلاده دخلت مرحلة جديدة في عهد الملك سلمان»، متوقعا إجراء «مراجعات سياسية شاملة داخلياً وخارجياً»، واعتبر أن ذلك «سيأخذ بعض الوقت ليؤتي ثماره». وقال القرني: «إن العاهل السعودي سلمان بن عبد العزيز يمتلك إرادة متميزة يمكن أن تثمر تغييرات ملموسة على الأرض، فعندما تتغير قيادات الدول فإن ذلك يتبعه تغيير في السياسات، لأن لكل إنسان طريقته في العمل، ومن هذا المنطلق فإن الحديث عن مراجعات وتغييرات في السياسة السعودية أمر مؤكد، لكن كم ستكون نسبة هذا التغيير وسرعته وأي

وجهة سيأخذها هذا التغيير، فهذه كلها أمور تتحكم فيها كثير من الظروف المعقدة محلياً وإقليمياً ودولياً».

وبهذا القرني متفحطاً في ملف العلاقة مع الإخوان، تعويلاً على صفات شخصية في الملك سلمان الذي قال عنه بأن شخصيته متميزة وأنه «رجل مثقف»، وأكد على أنه يتحدث «من

منطلق المعرفة الشخصية» وقال بأن لديه «ثقافة واسعة، ورجل يقبل الأخذ والعطاء، وليس له أي إشكال على المستوى الشخصي، وهو قريب من الناس يزورهم في بيوتهم بعيداً عن الرسميات، ويتكلم معهم في كل شيء، ويتصل مع المثقفين ويناقشهم في مقالاتهم، ولذلك فسقف التوقعات عندنا مرتفع جداً، وكل المعطيات سواء التاريخية أو الشخصية تؤهل الملك سلمان للقيام بمهام تاريخية محلياً وإقليمياً». على أية حال، بإمكان المرء أن يقرأ ذات الانطباعات عن الملوك



عوض القرني
من المؤكد أن الملك غير رايه في الإخوان!



دفاع عن الإخوان أم عن النظام؟

رجل الغرب المطيع

محمد بن نايف في لندن

سعد الدين منصوري

شركة BAE البريطانية، بعد مقاضات استمرت قرابة الستين. وزودت شركة BAE البريطانية السعودية بطائرات تورنيرو التي تم التعاقد عليها في عام ١٩٨٥ والتي عرفت إعلامياً باسم صفقة اليمامة والتي اتهمت السعودية فيها بتلقي بعض أسرار الأسرة المالكة من بينهم بندر بن سلطان وخالد بن سلطان ومحمد بن قهد وغيرهم لرشي من الشركة

وراء إعفاء بندر بن سلطان من منصبه وتكليف محمد بن نايف لمتابعة المقاتلين السعوديين المدنيين والعسكريين..

في الملف اليمني، بدا الموقفين البريطاني والسعودي متطابقين بسحب البعثات الدبلوماسية من صنعاء احتجاجاً على إطاحة عبد ربه منصور هادي الذي حظي بدعم بريطاني سعودي، والمطالبة بانسحاب التوّار وعلى رأسهم حركة أنصار الله الحوثية من العاصمة اليمنية صنعاء..

اللائق في الزيارة أنها تضمنت صفقة أسلحة تستخدم في الغالب لقمع التظاهرات الشعبية. وبحسب صحيفة الغارديان البريطانية فإن السعودية بأنها من أكبر أسواق السلاح البريطاني، حيث أعلن في العام الماضي عن صفقة تسليم بقيمة ١,٦ مليار جنيه استرليني (٢,٧ مليار دولار) لشراء قطع لأجهزة عسكرية لأغراض المتفجرات، وقطعاً لإنتاج رشاشات، وقنابل يدوية «سني اس»، وقطع لخراطيم المياه والغاز المسيل للدموع، ورمصاص تستخدم في قمع التظاهرات.

تأتي هذه الصفقة عقب الإعلان عن شراء السعودية لعدد من طائرات التايفون الأوروبية التي صنعت بريطانيا معظم أجزائها، خلال زيارة الأمير تشارلز للمملكة خلال فبراير من العام الماضي، والتي قدرت تكلفتها بمليارات الجنيهات الإسترلينية، كما يعتقد أن الأمير المعروف عنه أنه تاجر سلاح عالمي، أنه قام بعقد صفقات تسليم أخرى خلال زيارته للرياض مطلع الشهر بقرارات الماضي.

وكانت شركات التسليح البريطانية، خاصة شركات الطيران قد زودت الجيش السعودي بعدة صفقات من الطائرات البريطانية أو الأوروبية التي تستحوذ عليها بريطانيا، حيث اتفق البلدان على شراء المملكة لـ ٧٢ طائرة يوروفاير التي تنتجها

لن يجد الغرب، الولايات المتحدة وبريطانيا على وجه الخصوص، أفضل من محمد بن نايف موقداً بإسم عائلته إليه، فالرجل مطيع «ويلي» وليس لديه ما يحول دون إرضاء الحلفاء، فلا هو بالمعتز ولا المتناكف ولا المشاكس ولا حتى المسائل والمحاسن.. هو يريد السلطة ويريد تأمينها بأي طريقة ممكنة. يصغي جيداً، ويسعى لكسب ود من يرى فيهم داعمين لموقعه.

فضله الأميركيون على كل أقرانه من أمراء الجيل الثاني بمن فيهم بندر بن سلطان ومتعب بن عبد الله، اختبروه في مواقف كان مطلوباً فيها أن يكشف عن مدى استعدادهم للذهاب في العلاقة مع الغرب فأبدى مرونة غير مسبوقة. وقع اتفاقيات أمنية لم يحلم الأميركيون بها في عهد والده، حتى صاروا هم من يقدمون له الدعم في بلاده، وهم من أشار على سلمان أن يمنحه موقعا متقدماً في السياسة (ولي ولي العهد) وفي الأمن (وزير الداخلية ورئيس لجنة الشؤون السياسية والأمنية).

وعلى ما يبدو، فإن محمد بن نايف طالما حقق ما يريده سلمان منه بأن ضمن حماية الولايات المتحدة لعرشه فمالذي يمنع من أن يقوض إليه مهمة الموقد الخاص له في مناقشة الملفات الأمنية مع الحلفاء، فقد بات رسمياً هو المسؤول الأول والمرجع الأعلى للأمن في البلاد بعد إلغاء مجلس الأمن الوطني..

في ٢٢ فبراير الماضي زار محمد بن نايف بريطانيا والتقى بوزير الخارجية والدفاع معاً، وحضرت ملفات سياسية وأمنية مثل «داعش» والمساءلة اليمنية، وكانت على رأس أولويات مباحثاته، علاقات آل سعود ببريطانيا قديمة وتاريخية وقد لعبت الأخيرة دوراً جوهرياً في تأسيس الكيان السعودي بل كان المندوب السامي البريطاني في العراق بيرسي كوكس هو من رسم معالم الكيان السعودي في عشرينيات القرن الماضي.

وقد شهدت العلاقات السعودية البريطانية رغم التوتر في بعض المحطات تعاوناً أمنياً متقدماً إلى جانب التنسيق في ملفات إقليمية كما في سوريا، والعراق، وحزب الله، فيما تستعد السعودية لخوض تجربة جديدة في دعم المقاتلين السوريين المعتدلين حسب زعمها.. رغم أن ملف المقاتلين كان السبب



محمد بن نايف في داوونغ ستريت

البريطانية لتسهيل توقيع الصفقة، والتي وصلت بحسب بعض التقارير الصحفية، إلى قرابة ٦٠ مليار جنيه استرليني.

تحدث بعض التقارير الاعلامية عن مناقشة محمد بن نايف لملف الإخوان المسلمين مع الجانب البريطاني بعد هجرة عدد من قادة الجماعة الى بريطانيا قادمين من قطر، واتهامهم بالارهاب.. وتفيد التقارير بأن من أكبر الأدلة على دور السعودية والإمارات في قيام الحكومة البريطانية بالتحقيق في اتهام الإخوان بالإرهاب، أن رئيس لجنة التحقيق المكلف بذلك كان سفيراً سابقاً في الرياض لفترة طويلة، كما أنه يعرف عنه عداوة للإخوان.

سلمان العودة مجدداً..

خرج من القفص.. ولم يعد!

محمد شمس

بدعم الجيش الحر «بكل وسيلة ممكنة مادية أو معنوية»..

ونذكر هنا بما كتبه العودة في الأيام الأولى لسقوط نظام صدام حسين وتحريضه على القتال في العراق ودعوته لهجرة المقاتلين اليه..

تعود إلى مقالة العودة في صحيفة (الجزيرة) الصادرة في الرياض بتاريخ ٦ إبريل ٢٠٠٤ بعنوان (أيها العراقيون) حين أطلق بشارته لهم بقدم المقاتلين من الخارج وقال: «يا أهل العراق: لقد وفد إليكم من أبناء الإسلام النجباء من لم تسعهم الأرض وهم يشهدون القصف

الى سوح الجهاد وانخرطوا في صفوف القاعدة، ثم قال لهم لم أدعكم الى مثل ذلك، وراح يغرق حساباته على مواقع التواصل الاجتماعي بمواقف مناقضة للتشويش على مواقفه السابقة.

— كلمات العودة في حلقة بعنوان «الثورة اليتيمة» ضمن حملة «من أجل سوريا» على قناة المجد هي أكبر محفز لكل شاب سعودي مراهق مغربه تأخذه الكلمات الحماسية والخطب الرنانة حتى وإن كان الخطاب موجهاً للسوريين أنفسهم، فمثل هذه الدعوات كانت سبباً في انغماس الشباب في فكرة الجهاد ونصرة المسلمين.

في ٨ يوليو ٢٠١٢ وجّه

العودة من موقعه (الاسلام اليوم) دعوة واضحة: على السوريين أن ينقطعوا إلى الله وألا ينتظروا موقفاً دولياً.. وقال بأن «على مسلمي العالم دعم سوريا بكل ما يستطيعون والدعاء وحده لا يكفي»، إن لم تكن هذه دعوة مفتوحة لانتقال المقاتلين المسلمين من كل أرجاء الأرض إلى سوريا فما هي الدعوة؟.

وكان العودة من بين من وقّعوا على بيان حول

سوريا في ٧ فبراير ٢٠١٢ دعا فيه الى: «دعم الجيش الحر وتعزيزه وتقويته والانضمام إليه..» و«يضيق» و«نوجه النداء للمسلمين وللعالم الحر بدعم تشكيلات هذا الجيش ومساعدته بكل وسيلة ممكنة مادية أو معنوية.. كما دعا البيان الى «جوب دعم الثوار في سوريا بكل ما يحتاجونه من إمكانيات مادية أو معنوية، ليمتكنوا من إنجاز ثورتهم والمضي في سبيل نيل حريتهم وحقوقهم».

فإننا لا يتعلق الأمر بالسوريين وحدهم لأن الخطاب موجّه للمسلمين عامة بل وللعالم الحر

بات كثيرون يترقبون متى آخر مرة ثبت فيها الداعية الصحيحي سلمان العودة على موقفه، ولم يغادره لأسباب سياسية أو إجتماعية أو أمنية.. هو دون ريب ليس الذي كان في سنوات الصحوة الوهابية في مطلع تسعينيات القرن الماضي، وليس هو الذي بعد مرحلة السجن، وليس هو أيضاً الذي كان في مرحلة سقوط بغداد في إبريل ٢٠٠٣، وليس هو كذلك في مرحلة الربيع العربي، وليس هو الآن.. في كل مرحلة كانت للعودة حلقة يلبسها، وخطاب يعتنقه، وأهداف يرجو تحقيقها.. ليس بالضرورة يكتب له النجاح في ذلك.. وفي كل مرة كان يصاب جمهوره، المتغير هو الآخر، بصدمة مع نهاية مرحلة وبداية أخرى..

وكان العودة على استعداد لأن يواجه جمهوره بأنه لم يتغير الى القدر الذي يحدث أضراراً فادحة في جمهوره، ولعل عبارته الشهيرة بأن أكثر ما كان يؤذيه هو اتهامه بالتحريض على هجرة الشباب للقتال في الخارج.. ولغرض إصراره على النفي المستفوق بلغة وجدانية وعاطفية يكاد المرء يرتاب فيما قرأه من نصوص واضحة للعودة تؤكد بما لا يدع مجالاً لأي شك بأنه كان محرّضاً فعلاً على القتال..

المصيبة أن أباً معاذ وهو الخبير في عالم الاتصال والاعلام الجماهيري يدرك بأن مجرد «جوجلة» بسيطة سوف تخرج كل التراث السابق الذي تركه وراءه وما يحمله من أدلة على أن الشيخ العودة كان من بين أولئك الذين شاركوا في صوغ وعي جهادي لدى جيل بأكمله سواء عبر محاضرات مثل «حي على الجهاد» أو من خلال المقالات والمقابلات التي توجه رسائل واضحة لجمهور محدد وتحرضه على الانخراط في صفوف المجاهدين لمحاربة أعداء الله ورسوله وتشجيع الخيرين على نصرتهم بالمال والنفس وتيسر بوصول المجاهدين الى سوح الجهاد لنصرة إخوانهم في العقيدة..

لقد كتب أنصاره الذين تأثروا بأفكاره ردوداً غاضبة عليه لأنه تخلى عنهم بأن انتقلوا هم



المجرم عليكم، فانطلقوا وقد باعوا لله نفوساً كريمة، يطلبون الشهادة في سبيل الله، ويرومون قتل المعتدين المتجربين وهم يعلمون أن العديد البشري لديهم من المدرسين المسلحين كثير، ولكنهم يأبون إلا المشاركة والتعبير عن التضامن في إحدى صوره النبيلة».

فهل يمكن وضع ذلك في إطار آخر غير إطار التحريض على القتال، اللهم إن لم يكن العودة لا يعني ما يقول حين يطلق مثل هذه التصريحات وما تحمله من شحنات نفسية عالية تقود الى الانخراط في سياحة الجهاد والدّم.

هل أتى «مجتهد» بجديد؟

قطر تروج لحساب (مجتهد) ، وحملة حكومية ضدها وضده

سامي فطاني

حساب مجتهد على تويتر، يعد من أشهر الحسابات، ومن أكثرها شعبية بين السعوديين. تخصص في نشر بعض الأخبار الخاصة الصحيحة أحياناً والتي يتم تسريبها إليه، سواء من أشخاص، وقيل أنها تأتيه من دول مجاورة، وفي أحيان أخرى، وحين يكون (مجتهد) تحت الضغط يفكر بعض الأخبار، أو يقدم تحليلات على أساس أنها أخبار صحيحة وخاصة. لكن أصبحت لمجتهد مكانة كبيرة في الصحافة العربية وبين مواقع الانترنت، فمن لا يثق في أخبار الحكومة يذهب ليقرا ماذا يقول، حتى سبب صداماً للأمرء بأخباره وتحليلاته، الصادقة منها أو المفتركة، لا فرق، وتعرض للهجوم أكثر من مرة، أما بسبب عدم صدق معلوماته (أخبار وفاة الملك عبدالله مثلاً)؛ أو باتهامه أنه شخصاً معارضاً يتخفى بتعريف مزور (وهنا يقولون أنه المعارض الدكتور سعد الفقيه)؛ وعادة ما يتهم بأنه موجه من دولة أخرى هي قطر. خطأ قاتل ارتكبه المغرور السعودي في تويتر «مجتهد» بإعادة تغريدة تنطوي على تمجيد للإرهاب، إذ تشتمل على عملية ذبح قام بها أحد عناصر «داعش» ما كشف عن توجه هذا المتخفي حول إسم وهمي، ودفع موقع تويتر نتيجة بلاغ من أحد متابعيه إلى إغلاق حسابه، قبل أن يعاد مرة أخرى.



في الحديث عن شخصيات الحكم، يصف مقرون بأنه ضعيف الشخصية، وهذه معلومة معروفة لمن لديه أدنى إطلاع على الوضع السعودي، ويمكن ضعه أولاً في إطاره إلى قوة عسكرية على الأرض مثل الجيش أو الحرس الوطني أو قوى الأمن الداخلي

«مجتهد» في مقابلة مع الموقع القطري التمويل. من يتأمل في إجابات «مجتهد» يجد بأنها خليط من المعلومة المنشورة في مواقع أخرى بما في ذلك مجلة «الحجاز» وبين التحليل، المنشور أيضاً في مواقع أخرى وفي الغالب في هذه المجلة وأضاف إليها بعضاً من تمنياته لتخرج إجاباته في هيئة «اكتشافات» مزعومة. على سبيل المثال، في حديثه عن سيناريوهات ثلاثة لمستقبل الحكم السعودي في المملكة يختار عناوين لها معروفة وأشبهت تحليلاً مثل: «الصدام بين الأسرة»

بدلاً من صراع الأجنحة، و«تفاقم المشكلات» على غرضها بدلاً من الأزمات الاقتصادية والعيشية والسياسية والامن، و«العنف المسلح بالداخل» وهو أمر جرى الحديث عنه في سياق تنامي خطر داعش. فأين الجديد في ذلك؟ بل وأين الاكتشاف في ذلك؟

السؤال: ما مدى مصداقية ما ينقله (مجتهد) من أخبار؟ لا شك أنه قدم أخباراً خاصة في بعض الأحيان: وهي أخبار صحيحة وتتراوح هذه الأخبار بين معلومات شخصية عن بعض الأمراء، أو بعض القضايا، خاصة تلك التي تتعلق بالفساد؛ وبين معلومات من المحيط السياسي العام، قد تكون متداولة، وتتفاوت قيمتها وفائدتها؛ وفي مناسبات عديدة، ولأن الجمهور يطالب بالمزيد من المعلومات من مجتهد غير متوفرة لديه، لذا يعمد إلى افتعال المعلومات، أو يقدم تحليلات على أساس معلومات، وغالب تلك التحليلات ليست إليه وإنما منشورة أيضاً في كتابات معارضين سعوديين آخرين. لكن يمكن اكتشاف صحة ما يقدمه (مجتهد) من خلال قراءته المستقبلية أو المعلومات التي تحدثت عن وقوع أحداث مستقبلية، وهنا في الغالب لا تصدق تلك المعلومات.

(مجتهد)

بقائه مع (شؤون خليجية)

من خلال عنوان لاقت اختاره موقع (شؤون خليجية) الممول قطرياً: «حصرياً.. المغرور السعودي (مجتهد) يكشف سيناريوهات الحكم المتوقعة بالمملكة»، المقابلة نشرت في ٢٥ فبراير الماضي، والسؤال: هل حقاً أن ثمة «اكتشافات» حققها

«السلطة الحقيقية ليست بيده»، فهذا يبدو تخفيضاً لدوره، لأنه لا يزال يدير الملف الأمني ويمثل بمقابلة المبعوث الخاص.

غياب متعب بن عبد الله، وزير الحرس الوطني عن اجتماعات لجنة الشؤون السياسية والأمنية برئاسة محمد بن نايف كان متوقعاً بل إن الأمر الملكي الخاص بتشكيل اللجنة قد لفت إلى إمكانية حدوث ذلك حين تحدث عن بند يعطي العضو في اللجنة صلاحية أن ينوب عنه شخص آخر ولكن بمرتبة وزير. الجديد في حال تحققه هو مغادرة متعب البلاد إلى المغرب في رد فعل على الأوضاع الداخلية وما أحدثه سلمان من تغييرات بنبوية، الأمر الذي يعني أن فراغاً كبيراً في الدولة يقع مع غياب أشخاص كبار ذوي وزن، وانحصار السلطة في فئة صغيرة جداً.

معين... وإن كانت الفكرة السائدة أن هناك رغبة في إسقاط المجال أمام الجيل الثالث لاعتلاء المناصب القيادية، وهذا ما لا يوافق عليه كبار الأمراء الذين شعروا بأنه جرى استبعاد أبنائهم دون وجه حق مع أنهم يمثلون نفس المؤهلات والامتيازات التي تجعل منهم مرشحين جديرين لتولي مناصب سيادية في الدولة.

في الملف الحقوقي، لم يأت «مجتهد» بأي اكتشاف بل بأي معلومة، وقد بدا منذ اليوم الأول أن سلمان يسير على خطى سلفه في ملف المعتقلين السياسيين، بل سيرته تدل عليه، فما بالك وإن المسؤول عن الانتهاكات، أي محمد بن نايف بات أكثر قوة من ذي قبل بعد توليه منصب رئيس لجنة الشؤون السياسية والأمنية.

تحدث مجتهد أيضاً عن محمد بن سلمان، وزير

وور، وكذلك صفة التهور لدى محمد بن سلمان، أو الحذر لدى محمد بن نايف، ورغبة الانتقام لدى متعب بن عبد الله، في حقيقة الأمر يجمع «مجتهد» بين الصفات النفسية الطبيعية التي تعتري البشر في حال الضعف والقوة والخسارة والربح والعلم والجهل والغضب والرضا.

يتحدث مجتهد عن الوضع الحالي في السعودية بأنه «قلق» و«مرتبك» و«غامض» وهذا توصيف ليس فيه جديد، فإلى جانبه كونه عهداً جديداً ولم ترسم معالمه بصورة واضحة فهو لا شك ينطوي على كل ما ذكره من مواصفات، ولكن السؤال عن عوامل أخرى جديدة تجعله كذلك؟

أما اتفاق متعب ومقرن على إقالة محمد بن نايف في حال موت سلمان وتولي مقرن العرش فهذه من السيناريوهات التي كتبت في الساعات الأولى من موت عبد الله، ببساطة لأن كل ملك جديد يأتي بتشكيلة جديدة تناسبه وتطويع بكل ما سبقه، بل إن ما هو متوقع أن مقرن ومتعب سيطويع بنفس السرعة بتركة سلمان إن لم يغم الأخير باستبعاد مقرن ومتعب من الطريق لأنهما العقبتان اللتان ستحلان دون وصول محمد بن نايف إلى العرش.

في باب التمنيات يقول «مجتهد» بأن الدعم المادي السعودي للنظام المصري سيتوقف، وتوقفه ليس لأن آل سعود سوف يراجعون ملف علاقاتهم مع «الأخوان المسلمين»، ولكن السبب اقتصادي بحت، وهذا بات واضحاً وينعكس على مجالات عديدة ينحصر فيها الدعم المالي السعودي.

الصراع بين المومنين: محمد بن سلمان ومحمد بن نايف واردة، ليس لأن «مجتهد» اكتشف ذلك عن طريق تسريبات خاصة من القصر، أو عن طريق وثيقة وقع عليها بعض الصدة، وإنما لأن وجود شخصين في منصبين وازنتين يتقاسمان سلطات متقاربة وفي مجال واحد، مع وجود شخص يتولى والده العرش والآخر مدعوم من الأميركيين وعليه فإن الصراع بينهما وارد جداً. ولا ننسى أن تولي محمد بن نايف أمور السياسة والأمن جعله ملكاً غير متوج، لأن الدولة السعودية تدار بهذين المكونين أي السياسة والأمن، وأما الاقتصاد فهو تابع لهما. الكلام عن أحمد بن عبد العزيز بأنه يرى نفسه الأحق بالسلطة، فهذا أمر أيضاً ليس جديداً، وقد كتبنا في «الحجاز» عن ذلك كثيراً ونهينا إلى أن الرجل شعر بأنه استبعد عنوة وأنه ينتظر عودة مشرفة، ويعد محمد بن نايف العقبة الكؤودة أمامه لأن إعفاء أحمد من منصبه كوزير للداخلية جاء على خلفية نزاع بينه وبين ابن شقيقه محمد بن نايف حول إدارة بعض ملفات الوزارة، وحين ترافع الطرفان إلى الملك السابق عبد الله حكم لصالح محمد بن نايف وتم استبعاد أحمد.

في النتائج، فإن الأخير وبعد غياب الملك عبد الله شعر بأن لا بد من تعويض معنوي للوصول شقيقه سلمان إلى العرش وإن عدم تحقق ذلك حتى الآن لا يعني أن طموحات الرجل قد توقفت عند حد



في السياسة الداخلية، تحدث «مجتهد» عن الوضع المالي وقال بأن هناك قلقاً «بسبب أسعار النفط، وأن الكثير من المشاريع قد جمدت، والفاسدون من الأمراء يتسابقون على المتبقي من المال... فأين الجديد في الأمر، فهذه ليست معلومة جديدة دع عنك أن تكون اكتشافاً».

في حديثه عن السياسة الخارجية بدأ «مجتهد» بلا معلومة على الإطلاق، فهو يحلل شأن كل المراقبين لأداء السياسة الخارجية السعودية، خصوصاً توصيفه لها بأنه مرتبكة، وأعطى مثالا على ذلك «موقف المملكة من النظام المصري» ما يلفت إلى التوجه الإسلامي للرجل، والذي تأكد

الدفاع ورئيس الديوان الملكي، وقال عنه بأنه: «متهور ولا يحسب العواقب، وقد صار صاحب سلطة، ويده ختم والده، الملك سلمان بن عبد العزيز، يقول به ما يشاء، ربما يقدم على أي شيء بلا رادع». هذا الكلام يكاد يكون منقولاً عن أبناء الملوك الأثريين في مراحل سابقة خصوصاً في عهد فهد، وإبنته عبد العزيز، وفي عهد عبد الله وإبنته متعب، والآن سلمان وإبنته محمد، فهؤلاء الأبناء لعبوا أدواراً محورية في حياة آبائهم إلى حد أنهم كانوا يمتنعون حتى مجرد التواصل مع آبائهم دون قرار منهم. وقد اشتهر عن عبد العزيز بن فهد أنه كان يحول دون دخول أعمامه على أبيه في مرضه، وحاول أبوه أن يقطع الأميركيين في بداية عهد كليتون بأن يدعموا ترشيح إبنته لتولي العرش من بعده، ولكنهم رفضوا التدخل في هذا الشأن رعاية لحساسيات العائلة المالكة.

كلام «مجتهد» عن محمد بن نايف يبدو من جهة توصيفاً مبالغاً في كونه «الوحيد الثقيل الذي يتصرف بحذر وبغليظة رجل دولة» مع أن الرجل كانت لديه مواقف متهورة وإن بدا نكياً، وما وجود آلاف المعتقلين السياسيين وسجناء الرأي والخمير إلا واحدة من علامات التهور التي أدخلت البلد في مرحلة متوترة لا تزال باقية بل وتزداد سوءاً يوماً بعد آخر، ومن جهة أخرى إن قول «مجتهد» بأن

في عبارة «لا أحد يريد عودة الإسلاميين في مصر للسلطة». وأن وثيقة الدعم المالي السعودي للنظام المصري علاقة بهبوط أسعار النفط وضعف الدخل، وهذا أمر متوقع.

كلام «مجتهد» عن اليمن يخلو من المعلومة ويندك بصورة كاملة في التحليل الشخصي المشقوق برؤية عقيدة. فهو يرى بأن ثمة إرباكاً أشد مما هو عليه الأرباك في الملف المصري، وأن محمد بن نايف هو صاحب الملف (وهذا يجعل من الرجل ذي قوة وليس كما صورّه في مكان آخر بأن لا سلطة لديه)، وأن القول بأنه «لا يدري ماذا يفعل» لا يعني سوى أن «مجتهد» لا يملك المعلومة، وغاية ما في الأمر أنه استعاض عن ذلك بتحليل تأمري كالقول: «بعد أن سكت عن الحوثيين هو والأمريكان، نكايه في تنظيم القاعدة- فتورط معهم». بل جاء بمعلومة خاطئة حين قال بأن «دعم أي قبيلة في اليمن ضد الحوثيين، يعني عن دون قصد دعم تنظيم القاعدة، لأن معظم القبائل تحالفت مع القاعدة ضد الحوثيين». وهذا الكلام ليس موجوداً سوى في خيالات «مجتهد» ولا علاقة له بالواقع اليمني.

ينسحب الأمر على مقاربهته لملف العراق، والحرب على داعش، ولكن في التحليل قال بأن حماسة السعودية في المشاركة في التحالف الدولي جعلتها في وجه تنظيم «داعش» والنتيجة: «فلا هي استفادت من الحلف في القضاء على تنظيم «داعش» ولا هي نأت بنفسها عن الحلف حتى لا تستعدي «داعش» ومن أكبر أولويات «داعش» الآن القضاء على حكم آل سعود». ثمة لفظة مرت في كلام «مجتهد» تنطوي على تعاطف مع ما عدا التنظيم «حتى لا تستعدي داعش»: وهذا ربما يفسر سبب إعادة تغريده لمشهد الذبح الذي أدى إلى إغلاق حسابه في تويتر.

في نهاية المطاف، فإن «مجتهد» الذي أوحى للآخرين بأنه يتوجب أسرار لا يتضبط، بدأ بأنه شخص عادي موجود بما يوجد عليه مصدره المغرب من العائلة المالكة، ويحجم حين يحجم عنه، فلا هو بالمصدر الحصري الدائم، وإن أراد أن يكون كذلك، خصوصاً وأنه بدأ مستأنساً لهذه الصفة، ولكن ما يكتسبه «مجتهد» ليس بالضرورة معلومة وفي «أخباره» الكثير من التحليل، وأيضاً المنقول عن مصادر أخرى.

إغلاق حساب مجتهد:

الشیطان تبخّر؟

خجاة أغلقت إدارة تويتر حساب (مجتهد) فضجّ المغرّدون المتابعون، وقرح الموالون للنظام، ولكنها فرحة لم تدم إذ عاد من جديد بأخبار طارئة. صحيفة المواطن على الإنترنت وهي تتبع الحكومة علقت على إغلاق الحساب بكلمتين: (الشیطان تبخّر!) والصحفية الموالية سمر المقرن حذرت

من وجود مئات المجتهدين الذين يتصنون زعرة الوطن، وأضاف بأن وعي وقهم المواطنين سيجب أمالهم وأحلامهم: أما الكاتب خالد العلكمي فقرأ أن الإصلاح والقضاء على الفساد، وضمان الحقوق للمواطنين، هو الذي يحضن المجتمع ضد (جميع المجتهدين).

وطبق الاعلامي عماد المدبر مبرراً بأن هناك مسعودون يتبادلون التهاني للخبر المفرج وهو إغلاق حساب مجتهد: في حين رأى موقع اخبار السعودية الممول من الداخلية بأن مصادر خاصة تقول بأن إغلاق حساب مجتهد جاء بسبب تأييده وترويجه لتنظيمات إرهابية: وانبرى صفور آل سعود على مواقع التواصل الاجتماعي لحملة أخرى مضادة ضد الحساب حتى يفقد متابعيه أو المزيد منهم، مع أن ذلك لم يحدث حتى الآن. ومثله فعل أمير سعودي: وثالث يقول بأنه تم إيقاف مجتهد والدس عليه، مؤملاً أن يقبض عليه عاجلاً.

المغرد زاحم العتيبي يقول أن مجتهد يستحق الإيقاف لأنه يفتري ويكذب على الدولة السعودية المباركة وفقها الله والروقي دعا المواطنين إلى الوقوف صفاً ضد ما أسماه بالفسادات الحاقدة لأن (الوطن في أمس الحاجة في هذه الأيام العصبية) وكان المحامي اسحق الجززاني قد أصُرب عن التغريد في حسابه حتى يعود حساب مجتهد رغم اختلافه معه، ورغم أن مجتهد - الوهابي كما يصفه - حذر المحامي من متابعته. أيضاً فإن المغردة شذى الجبر رأت أن إيقاف حساب مجتهد قد جاء بجهد استخباراتي سعودي.

محمد العمر يرى بأن أسكات الأصوات دون رد الحجة بالحجة، يجعل الناس يظنون أن ما يكتبه مجتهد هو الحقيقة، وتساءل آخر: إذا كان كل ما يقوله مجتهد كذب وافتراء، فلماذا حرصوا على إيقاف حسابه؟

لم تكتمل الفرحة لدى اتباع النظام، إذ أعلن مجتهد عودة الحياة لحسابه من جديد على تويتر وقال بأن السبب يعود إلى نشر رسالة إحدى السفارات عن الخادمة التي تعرضت للأذى، ولا نظراً أن (مجتهد) قال الحقيقة هنا. ورداً على عودته إلى تويتر ظهر اشتاق بدليل قام عليه مؤيدو النظام بمحتوان (صلة الغناء متابعة مجتهد) دعا فيه عون العون المواطنين إلى وضع يدهم بيد (ولاة الأمر ودعمهم بكل غال ونفيس) لمحاربة المرتزقة وافتكارهم الهدامة عبر الغناء متابعة الحساب: فرد أحد مؤيدي مجتهد بالقول ساخراً: (لازم تلغي، لأنه هو اللي سجن العلماء والمصلحين، وهو اللي أرسل الملايين للسيسي، وهو اللي يقصف سوريا مع التحالف). وقالت مؤيدة لمجتهد: (لم يفلحوا في تكذيبه، ولا يمكنهم تجاهل أمره، ولم يفلحوا في إغلاق حسابه). فأقاموا حملة الغناء (متابعة)، أما المغرد حمد قرشي (آل) كانت بلادنا من ورق وتهتز من مجتهد، فالأفضل أن تسقط لنبتي بلدا لا يهزه مغرّد: واستغرب آخر من أن (تغريدة صغيرة قد تقوض أساسات هذا البلد. خبر

في جريدة كولومبية معقورة قد بسبب قنّة؟ سؤال: هذي دولة أم بيت عتكوت؟).

الجزيرة نت تفضع العلاقة

القطرية مع مجتهد

كانت مفاجأة أن تقوم الجزيرة نت بنشر خبر عودة مجتهد للتغريد على حسابه في تويتر، بل وتغطيته بخبر أيضاً تلخص فيه الأحداث في ميل واضح له وطماننة القراء إلى عودة الحساب سالماً معافى: مع ملاحظة أن قطر متهمه بأنها تدعم مجتهد وهناك تسجيلات منشورة بهذا الشأن، وأن مجتهد ليس إلا سعد الفقيه، المعارض السعودي في لندن. يأتي هذا في وقت تتودّد فيه قطر للسعودية، وقد أوقفت هجورم قناتها باتفاق مع الرياض منذ سنوات. هذا الدعم لحساب مجتهد، فضح العلاقة بينه وبين قطر، ما دفع مغردي الحكومة إلى حذف النار على قطر وقناة الجزيرة التي اضطرت إلى حذف الخبر، ولكن بعد خراب البصرة، كما يقال!

الكاتب فضل البوعينين علق: (ستبقى قناة الجزيرة معول هدم في كيان الأمة. تشيطن الملائكة، وتُلبس الشياطين رداء الملائكة الطاهر). وقال المغرد السوالي للنظام نايف بن عويد: (قطر هي اسرائيل الصغرى في الخليج، ومواجهتها وكشفها واجب: فيما قال آخر بأنه لم يستغرب ما تقول به حكومة قطر وقناتها: وتبرع حساب (السعودية الحدث) بالفرزج إلى حساب المعارضة القطرية صالحة المزني التي سجن اخوتها في قطر وطرد أقرباؤها منها. وقال المغرد زين بن عمير بأنه يحق للسعودية دعم حساب المعارض القطري خالد الهليل محذراً: (ففتحتم على أنفسكم جيبة لن تغلق). وطالب بأن تقوم قناة العربية بدعم المعارض القطري رداً بالمثل!

أحدى الأمسيات السعوديات وهي طريقة بنت سعود تمثنت اتخاذ الحكومة السعودية موقفاً حازماً من قطر، وطالبت بإيقاف الحدود وطردها من مجلس التعاون. وتساءل الشراقي: (الجزيرة تنقل اخبار مجتهد، وتحرض على مصر: هل نقرأ القاتعة على اتفاق الترخيص بين قطر ومصر؟ والمغرد القارس يقول بأن مواقف الجزيرة العديدة (ازالت كل الشكوك وأصبحت على يقين بأنها تسعى للفتنة وزعزعة امننا كما فعلت بالبلاد العربية. يجب المبادرة).

وعموماً فإن النقد القدر لقطر وقناة الجزيرة، قد (قطر تسعى لإحداث فتنة في المملكة) وأنها مثل (ذيل الكلب عمره ما يتبدّل): فهي التي (صنعت مجتهد): أو (هو واحد مشاريعها) وأن قطر تدعم داعش وحسابات الدواعش. وانخرط الكاتب لدى السعوديين نبيل شريف الدين في الحملة وقال: (مجتهد شخصية اخترعتها مخابرات دولة الغلمان، لبث شائعات ضد السعودية، وتروج لها عبر الجزيرة وفنشايات الإخوان).

بالأسس مع النرويج واليوم مع السويد

الرياض تستقطب المزيد من الأعداء!

يحي مفتي

كندا وألمانيا وبريطانيا وأمريكا وأستراليا وغيرها، تتعرض لضغوط لوقف مبيعات أسلحة للرياض.

بريطانيا بالذات لا تهتم بهذا الأمر ولا تدير له بالاً. أكثر من هذا، فهي أكثر الدول ليس فقط دعماً للرياض بالسلاح، بل ودعماً لها بأدوات



وزيرة خارجية السويد: استفزاز الرياض له ثمن!

القمع والتجسس. فقد صادقت بريطانيا مؤخراً على صفقة صغيرة مالياً ولكنها خطيرة حقوقياً (١٦ مليون جنيه استرليني) لتوريد معدات مكافحة الشغب للرياض، بما في ذلك الغاز المسيل للدموع والرصاص المطاطي، وعرضت بريطانيا خدماتها للدول القمعية في (معرض الأمن والشرطة)، حيث تم عرض بيع بتاروق قناصة، وأجهزة لمهاجمة الهواتف النقالة، وأجهزة الحاسوب، ودرع واقية، وأجهزة تحكم بالجامهوير، التي وصفت بأنها «مزعجة» وتستخدم من مسافة ٢٠ متراً.

مدير منظمة (الحملة ضد بيع السلاح) أندرو سميت، علق على ما تقوم به حكومتها: (إن هذه إشارة إلى نظام يغلب أرباح شركات الأسلحة على حقوق الإنسان).

لقد فتح ملف حقوق الإنسان الأسود في السعودية، ولم تعد الرياض محصنة من النقد من حلفائها فضلاً عن خصوصها. عليها ان تعالين مع ذلك أو تغير سلوكها القمعي والدعوي.

صفقات أسلحة وتدريب مع السعودية، فما كان من الأخيرة إلا ان سحبت سفيرها احتجاجاً.

في العام الماضي، اشعلت الرياض أزمة مع النرويج بسبب الموقف من حقوق الإنسان في السعودية: في وقت تزداد فيه الانتقادات للدول الأوروبية التي تبني سلاحاً وأدوات قمع إلى الرياض.

في ألمانيا حدث تصدع في التحالف الحاكم الذي تقوده ميركل بسبب مطالبة بعض المسؤولين الألمان بايقاف مبيعات دبابات ليوپارد ٢ إلى الرياض التي ينظر إليها كداعم رئيس للإرهاب القاعدي والداعشي. وكانت ميركل قد حسمت الجدل بأنها ستواصل مبيعات السلاح رغم وجود الانتهاكات.

وتتويجاً لتغلّب قرار ميركل، زار ١٢٠ رجل أعمال ودبلوماسي الرياض بمعية وزير الاقتصاد والطاقة، وتائب ميركل، زعيم حزب الديمقراطيون الاشتراكيين سيجمار غابرييل، في ظل استياء شعبي وحقوق

كبير بين الألمان، ما دعا غابرييل إلى التحدث لمواطنيه وأعداء أياهم بالسعي لدى الحكومة السعودية للإفراج عن رائف بدوي، وأن كان لا يتوقع أن ينجح مسعاه: (لن يمكننا أن نخرج معنا في نفس الوقت). لكن الرياض استيفت الأمر، فأصدرت وزارة الخارجية السعودية بياناً قالت فيه أنها تأسف لقيام وسائل الإعلام بالتهجم عليها وعلى قضائها، مؤكدة أن المملكة لا تقبل بأي من حال من الأحوال أن يتعدى عليها أحد باسم حقوق الإنسان، وزعم البيان بأن دستور المملكة قائم على الشريعة الإسلامية التي كفلت للإنسان حقوقه.

لم تكن السويد الدولة الوحيدة التي تورد السلاح إلى الرياض، ولم تكن الوحيدة التي انتقدت سجل آل سعود الحقوقي، ولم تكن الدولة الوحيدة التي تتعرض للضغط من قبل شعبها ومن المجتمع الحقوقي الدولي من أجل مواجهة الرياض وإيقاف تسليحها. لكنها الدولة الوحيدة التي ارادت الرياض تأديبها لتكون عبرة للآخرين؛ أو هكذا تتوقع الرياض.

يمكن تحمّل غضب السويد، ورد قلعها محدود، هكذا حسبتها الأمراء. ما لم يحسبوا حسابها، هو أن السويد وبقية الدول الأوروبية تنسق عملها حقوقياً، وهي تختار الدولة أو الدول التي تنتقد ملف هذه الدولة أو تلك. ينسب آل سعود أن هناك تضامناً في هذا الشأن، ولا يمكن النظر إلى موقف الرياض من السويد كقضية معزولة لا تؤثر في علاقتها مع

الاتحاد الأوروبي بجملة.

في سياق أزمة النظام السعودي، وفقدانه البوصلة، سحب الأمراء السعوديون سفيرهم من العاصمة السويدية ستوكهولم، على اثر انتقادات مسؤولين سويديين لملف آل سعود الأسود في مجال حقوق الانسان: ما أشعل أزمة قد تؤدي إلى قطع العلاقة بين البلدين، فيما يتم تجهيز الاتحاد الأوروبي لمواجهة محتملة قادمة مع الرياض.

منذ جلد رائف بدوي، الناشط المعتقل، والرياض تعاني من ردود فعل حلفائها وأصدقائها. وزير خارجية السويد انتقدت في تغريدات لها السعودية، اتساقاً مع النقد الأوروبي والغربي عامة لسجل الرياض الحقوقي، وتار جدل بين التخبطة السياسية الحاكمة حول صفقات أسلحة سويدية، شارك فيها الاعلام السويدي والمنظمات الحقوقية: لكن قراراً لم يُتخذ بتجميد صفقات السلاح رغم أنها ليست كبيرة الحجم.

السويد التي اعترفت بالدولة الفلسطينية كان مقرراً لها أن تشارك في اجتماعات وزراء خارجية دول الجامعة العربية لكي تتحدث عن الأمر وتطالب الدول العربية بدعم القضية الفلسطينية والتنسيق معها بشأن قيام الدولة المنتظرة. لكن وقبل ساعات من بدء المؤتمر في القاهرة، أبلغ الأمين العام للجامعة العربية (وهو يأتسر بأمر آل سعود)، أبلغ وزيراً خارجية السويد التي كانت في قندقها بالقاهرة، بأنه قد تم الغاء كلمتها، في إهانة واضحة للوزيرة وبلدها، رغم أن القرار اتخذته السعودية وحدها.

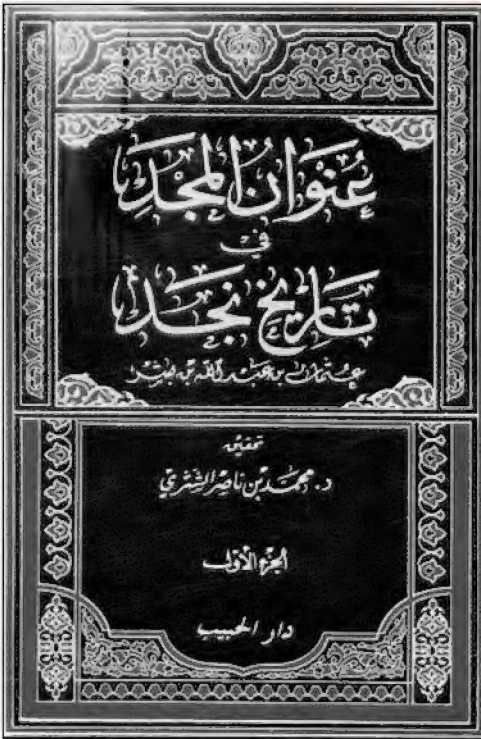
عادت وزيرة الخارجية مارغوت فالستروم إلى بلدها، وصرحت بأن (التفسير الذي تلقيناه هو أن السويد سلطات الضوء على وضع الديمقراطية وحقوق الانسان في المنطقة، ولهذا السبب لا يريدونني أن اتكلم). وهو ما أكدته المتحدث باسم الحكومة إريك رومان، الذي أشار إلى أن القرار كان سعودياً: (أبلغنا أن السعودية منعت مشاركة وزيرة الخارجية... بسبب بيانات أصدرتها الحكومة السويدية بشأن وضع حقوق الإنسان في السعودية): فيما اشار آخرون إلى أن الغضب السعودي تصاعد بسبب تغريدات للوزيرة على حسابها في تويتر في يناير الماضي ضد جلد الناشط والمدون السعودي رائف بدوي، حيث وصفت جلده بأنه (محاولة وحشية لإسكات الأشكال الحديثة للتعبير).

كرد فعل على ما قامت به الرياض، أوقفت السويد

مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - ١

سعد الشريف



الطبعة الرابعة الصادرة سنة ١٩٨٢. ونشير الى أن الكتاب طبع أول مرة في الهند بعنوان آخر (علو المجد)، ثم جرى تنقيحه لاحقاً لما يحتوي عليه من أدلة إدانة ضد الوهابية وما ارتكبه أتباعها في قرى نجد. كما طبع في مصر في الربع الأول من القرن الماضي.. وبالرغم من محاولات التنقيح إلا أن ما دوّنه ابن بشر يصعب على أكثر البارعين إزالة الكتلة الكبرى من المحتوى الارهابي للتجربة الوهابية.

يقول المحقق في سياق تقريره لكتاب ابن بشر: «هو المصدر الوحيد لما وقع في نجد من الحوادث التاريخية - منذ فجر النهضة الاصلاحية وظهور الدعوة السلفية الى ما قبل وفاة الإمام فيصل بن

قلة، إن وجدت، من تعرّض بالتأمل والتحليل في السيرة السعودية - الوهابية في مرحلتها المبكرة، حسبما كتبها المؤرخون المقربون منها أمثال ابن بشر وابن غنّام. وفيما يدوّن هؤلاء تفاصيل تلك السيرة بزخم معنوي مصحوب بمستوى مرتفع من الزهو، فإن حقائق كثيرة طبعت تلك الكتابة التاريخية، لاعتقاد أصحابها بأنها جديرة بأن تبقى كما هي لأنها سيرة المنتصرين و"الفاتحين". ولأنها سيرة جماعة عقيدة ترى في نفسها التجسيد المادي للحقيقة الدينية، فإن كل ما يقال عن معاركها مهما بلغت من بشاعة، يصبح مباحاً وربما أكثر من ذلك..

ومن بين مؤرخي السيرة السعودية - الوهابية، يعد الشيخ عثمان بن عبد الله بن بشر الأبرز، الى جانب الشيخ حسين بن غنّام (الذي سنأتي على قراءته كتابه في وقت لاحق) والأقرب الى تلك المرحلة زمنياً ومكانياً وعقدياً. فالرجل من نجد ومن قبيلة بني زيد، ومن بلدة جلالج من بلدان سدير بنجد وترى على يد أحد أبناء الشيخ محمد بن عبد الوهاب.

تتبع ابن بشر تفاصيل المعارك السعودية - الوهابية بحسب السنوات، وأورد تفاصيل كثيرة، تكتسب في الغالب أهمية خاصة. بدون ريب، يقدم ابن بشر رواية غير محايدة، فهو ينتمي الى الوهابية ويرى في أفعال أتباعها واجبات دينية، بل يرى في الوهابية نفسها مشروعاً تجديدياً في سياق حركات التجديد التي تنعقد وفق الرؤية الدينية على رأس كل قرن. فهو يحمّد الله في مقدّمة كتابه (عنوان المجد في تاريخ نجد) : «الذي جعل لهذه الأمة من يجدد لها دينها ويحيي سنن نبيها، فينغذ الحق ويرعاه ويجلو عن دينه درن الشرك والبدع المضلة وحماه. ويقرر لها التوحيد وكلمة لا إله الا الله...» ص ٢٥.

كتاب ابن بشر (عنوان المجد في تاريخ نجد) يعد مصدراً أساسياً لمن أراد التعرف على تفاصيل مرحلة تاريخية بالغة الخطورة في منطقة نجد خصوصاً والجزيرة العربية على وجه العموم. الكتاب الذي بين يدينا هو من تحقيق وتعليق عبد الرحمن بن عبد اللطيف بن عبد الله آل الشيخ، من أحناف مؤسس المذهب الوهابي، وقامت دارة الملك عبد العزيز بالرياض بطباعة الكتاب عدة طبعات، ونحن بصدد اعتماد

تركى بن عبد الله بن محمد ابن سعود ج بخمس عشرة سنة...» (ص ١١). ويرجع المحقق السبب في نيل الكتاب تلك الخطوة «لأنه خصّص هذا الكتاب لتاريخ الدعوة السلفية وبدء ظهورها وذكر الجهاد والغزوات التي حصلت بين ولاء دعوة التوحيد السلفية من ملوك آل سعود الكرام، وخصوص هذه الدعوة وجعل السوابق زائدة على هذا الغرض وخارجة عن هذا المقصد» (ص ١١). وفي تقييمه للمؤلف - ابن بشر، قال المحقق - آل الشيخ، عنه بأنه «عدل ثقة صادق الرواية واسع الإطلاع ولا أدل على صدق روايته من اتفاقه مع ثقات مؤرخي زمنه في جل ما يرويه» ص ١١.

وحين نبدأ في قراءة الرواية التاريخية التي سجلها ابن بشر، نجد أنفسنا أمام عالم آخر يرتد بنا إلى الماضي، إلى حيث الأيام الأولى لنزول الوحي على رسول الله صلى الله عليه وسلم. هنا تبدو عملية الاقتباس، والاسقاط، وتقصّص الأدوار، والاستلهام المشوّه للفعل الرسالي. فاسترشادا بالتجربة الأولى للصحابة لبدا تاريخ المسلمين فكانت هجرة الرسول صلى الله عليه وسلم من مكة إلى المدينة يقول ابن بشر: «ثم إن هذا الدين الذي من الله به في آخر هذا الزمان على أهل نجد بعدما كثر فيها الجهل والضلال والظلم والجور والقتال، فجمعهم الله بعد الفرقة وأعرّهم بعد الذلة، وأغناهم بعد العيلة، فجعلهم إخوانا فأمّنت السبل، وحييت السنن، وماتت البدع، واستنار التوحيد بعدما خفا ودرس، وزال الشرك بعدما رسي في البلاد وغرس، وطغى نيران الظلم والفتن، ورفعت مواد الفساد والمحن ونشرت راية الجهاد على أهل الجور والعدا. وذلك بسبب من عمت بركة علمه العباد وشيّد منار الشريعة في البلاد وقدوة الموحدة... الخ» ص ٢٧.

بدأ ابن بشر كتابه بسيرة محمد بن عبد الوهاب، إذ تظهر الرواية العقديّة للتاريخ، ومن بين ما قال: «وكان الشرك إذ ذاك قد فشى في نجد وغيرها، وكثر الاعتقاد في الأشجار والأحجار والقبور والبناء عليها والتبرك بها والنذر لها، والاستعاذة بالجن والنذر لهم... وغير ذلك من الشرك الأكبر...» ص ٣٣ - ٣٤.

هذا ليس مجرد توصيف عقدي لواقع نجد، بل هو رؤية تمهيدية تبريرية لما سوف يأتي من وقائع. ينقل عن ابن عبد الوهاب بعد انتقاله إلى الدرعية ولقائه بمحمد بن سعود قوله: «وأنت ترى نجداً كلها وأقطارها أبطقت على الشرك والجهل، والفرقة، والاختلاف والقتال لبعضهم بعض» ص ٤١. إذن، فالرؤية الكونية تؤسس لحركة تغيير تستهدف نجد المجتمع والمكان، وهنا تصبح المعادلة مختلفة تماماً عما يقال عن أن ظاهرة الشرك تطبق على نجد وأريد تحويلها إلى ظاهرة إيمانية... ولكن لأن العصبية تتطلب الوصول إلى أقصى ما يمكن أن تصل إليه المبالغة في تصوير الواقع من أجل تسويق الانفصال عنه واعتزاله في المرحلة الأولى ثم الانقلاب عليه والصدام معه في المرحلة الثانية، فإن محمد بن عبد الوهاب كان بحاجة إلى رؤية راديكالية اقتلاعية تبرر عزله للمجتمع وصوغ المجتمع المضاد أو البديل.

في سنة ١١٥٧هـ هاجر إلى محمد بن عبد الوهاب أصحابه الذين بايعوه في العينة ومنهم من هم رؤساء المعامرة المخالفين لعثمان بن معمر فتزايد المهاجرون إليه من كل بلد لما علموا استقراره وأنه في دار منعة ص ٤٣. يعلّق ابن بشر بأن عثمان بن معمر علم بأن «الدرعية صارت دار هجرة...» (ص ٤٣). ولما كثر المهاجرون عند الشيخ ابن

عبد الوهاب ضاق بهم العيش وشدة الحاجة وابتلوا في ذلك أشد بلاء، فكانوا بالليل يحترفون ويأخذون الأجرة، وفي النهار يجلسون عند الشيخ في درس الحديث والمذاكرة (ص ٤٣).

كان العامل الاقتصادي دافعا قويا لاعلان القتال، أو الجهاد، فجعل من مقاتلة ونهب الخصوم مهمة دينية، الأمر الذي قطع دابر النزاع الداخلي على مستوى الفرد والجماعة بأن ما يقومون به ليس مكافئاً لما يفعله بقية المقاتلين من أبناء القبائل الأخرى المتناحرة. كاتب الشيخ بن عبد الوهاب أهالي البلدان القريبة والبعيدة وخاطب رؤسائهم وقضاةهم فمعهم من قبل ومنهم من رفض. ثم أمر بالجهاد «لمن عادى أهل التوحيد وسبه وسب أهله، وحضهم عليه فامتنلوا، فأول جيش غزا سبع ركابي، فلما ركبوها وأعجلت بهم النجاي في سيرها سقطوا من أكوارها لأنهم لم يعتادوا ركوبها، فأغاروا أظنه على بعض الأعراب فغنموا ورجعوا.» ص ٤٥ - ٤٦.

ويظهر من أول غزوة أن السبب كان اقتصادياً، وقبل أن يصل «المؤمنون» الجدد إلى مستوى عالمي من الجهرية القتالية، فكانوا مدفوعين بالعز والوحدة والحاجة إلى سد الرمي... وكانت أوضاع أتباع الشيخ مزرية، وكما يقول ابن بشر «كان الشيخ لما هاجر إليه المهاجرون يتحمل الدين الكثير في ذمته لمؤنتهم وما يحتاجون إليه، ولحوائج الناس وجوايز الوفود إليه من أهل البلدان والعربان...» ص ٤٦.

تفيد رواية ابن بشر أن الشيخ ابن عبد الوهاب كان هو الأمر والنهائي، ومن يحل ويعقد «فكانت الاخماس والزكاة وما يجيى إلى الدرعية من دقيق الأشياء وجليلها، كلها تدفع إليه، يضعها حيث يشاء، ولا يأخذ عبد العزيز - ابن محمد بن سعود ووريثه على العرش - ولا غيره من ذلك شيئاً الا عن أمره، فيبده الحل والعقد، والاخذ والإعطاء، والتقديم والتأخير، ولا يركب جيش ولا يصدر رأي من محمد وعبد العزيز الا عن قوله ورأيه...»، واستمر الحال كذلك إلى حين فتح الرياض، وحينذاك «جعل الشيخ الأمر بيد عبد العزيز وقوض أمور المسلمين وبيت المال إليه، وانسلخ إليها بالكلية ولزم العبادة، وتعليم العلم، ولكن ما يقطع عبد العزيز أمراً دونه ولا ينفذه الا بإذنه» ص ٤٦ - ٤٧.

وفيما يبدو، فإن الشيخ محمد ابن عبد الوهاب تولى إدارة الشؤون السياسية والدينية في الدولة السعودية لحاجة الأمراء إليه في المرحلة التأسيسية، فكان هو المعنى بتوحيد السلطة ومركزتها في هذه المرحلة. ويذكر ابن بشر في حوادث سنة ١١٥٨هـ - التي بعدها «بإيع عثمان بن معمر الشيخ محمد بن عبد الوهاب على الإسلام والجهاد في سبيل الله...» ص ٤٨. فكان الشيخ موكل بنشر الدعوة الوهابية طوعاً أو كرهاً، كونها الأيديولوجية المشرعنة للدولة السعودية والهيبة التي تطيعها. يقول ابن بشر «ولما من الله سبحانه بظهور هذه الدعوة وهذا الدين، واجتماع شمل المسلمين، واشراق شمس التوحيد على أيدي الموحدين، أمر الشيخ بالجهاد لمن أنكر التوحيد من أهل الإلحاد...» ص ٤٨.

لا بد من الإشارة إلى أن ابن بشر حين يستعمل وصف «المسلمون» فهو يقصد أهل دعوة محمد بن عبد الوهاب، كون غيرهم ليسوا كذلك... كقوله في المواجهات بين العينية والدرعية «أن محمد بن سعود خرج من الدرعية بمن عنده من المسلمين...» و«قتل من المسلمين...» ص ٥٣. ولربما صمدت أيدي المنقحين إلى تغيير بعض الكلمات ذات الدلالة

العقديّة، فاستبدلوا بغيرها فبدلاً من غزا المسلمون صارت في بعض المحطّات صار أمير الغزو، ولكن في سياق الحديث تبدو واضحة أن المقصود هو ذات الجماعة التي حملت على عاتقها مهمة اجتياح المناطق وفرض أجندته العقديّة ووضع اليد على ممتلكات الناس.. بحلول عام عام ١١٦٠ بدأت سلسلة من الوقائع والغزوات التي جرّدها الشيخ ابن عبد الوهاب والحكّام السعوديين، ومنها وقعة دلقة حيث خرج أهل العيينة والدرعية ومنفوحة في ربيع الأول من نفس العام باتجاه الرياض، وانفلت رجل من أهل حريملاء يقال له أبو شيبّة فأنذر دهام بن دواس «فلم يهتم المسلمون إلا وهم مستعدون، فصبّحهم المسلمون في جوف فلذا سميت وقعة دلقة، فاقتتلوا قتالاً شديداً، والتقى دهام هو وحمد بن محمد بن منيس، وكان فاتكاً...» ص ٥٤

وهنا تبدو الغارة بلا أهداف دينية، فلا حديث عن عرض للدعوة على أهل الرياض، بل جيء بالمحاربين ليدهموا المدينة ومقاتلة أهلها.

وفي عام ١١٦١ قاده عثمان بن معمر وقعة البنية: «فسار بالمسلمين من أهل العيينة وحريملاء ومعه عبد العزيز بن محمد بن سعود بأهل الدرعية، وقراها وأهل ضرما، وقصد الرياض، فأتوها من شرقها يمشون في وادي الوتر.. وأصيب من أهل الرياض سليمان بن حبيب وأناس معه، ودخل قلوبهم الرعب، وقتل من المسلمين عبد الله بن عبيكة وابن عقيل...» ص ٥٦

فلما كان آخر اليوم «سار المسلمون إلى منفوحة، وأقاموا بها ثلاثة أيام يديرون الرأي في أمرهم، فاتفق رأيهم على السير إلى الرياض» فساروا إليها وافترقوا فرقتين ودخلوها بالقتال الشديد.. وقصد أهل حريملاء وأهل عرقة إلى مقرن ودخلوه، واجتمعوا فيها عند قصر دهام فاقتتلوا ساعة فخرج أهل حريملاء ومن معهم منهزمين، وقتل منهم نحو خمسة وعشرين رجلاً ثم ظهر دهام ومن معه وقصدوا من كان في صباح من المسلمين وهم متفرقون في البيوت والنخيل، وجاءهم بغتة، فحصل قتال شديد وانهزم المسلمون، وقتل منهم نحو من عشرين ومن أهل حريملاء خمس وعشرين.. ولما خرج المسلمون من البلاد اجتمعوا خارجها فهدموا جدران البنية والمربعة والمبنية وقصدوا.. بلدانها.. ص ٥٧

ليس هناك ما يمكن اعتباره استثناءً، فهي معركة خالصة بأهداف عسكرية، لم تعرض رسالة وأهداف الدعوة، ولم يدع الناس لاعتناق المذهب الجديد، وإنما هي الحرب بأهدافها المعروفة. يتحدث ابن بشر عن وقعة البطين عام ١١٦١ هـ ويقول: «وهي وقعة عظيمة بين المسلمين وأهل ترمدا.. وذلك أن عثمان بن معمر سار بأهل العيينة وحريملاء، وعبد العزيز بأهل الدرعية وقراها وأهل ضرما، والأمير على الجميع عثمان.. وقتل منهم سبعين رجلاً من أشرفهم (ص ٥٨). ويتحدث عن أحوال سنة ١١٦١ هـ ويقول: «وفيها غزا المسلمون بلد ثائق وجعلوا لهم كميناً فأخذوا أغنامهم وقتل من أهل البلد ستة رجال منهم، محمد بن سلامة..» ص ٥٩

وسوف نجد السلب والنهب من الأهداف الثابتة للغزوات السعودية الوهابية، حتى لا تحكّد تخلو غزوة من هذه الأهداف. ففي حوادث سنة ١١٦٢ يذكر ابن بشر وقعة الجبونية حيث هدمت جدرانها، وفي

التفاصيل «أن المسلمين ساروا إلى الرياض والأمير محمد بن سعود، فوصل إليها وقت الصبح.. فقتل من أهل الرياض سبعة رجال، وقتل من المسلمين ثلاثة...» ثم يقول «دخل المسلمون منفوحة، ثم صار عدة وقعات صفار بين أهل الرياض وأهل الدرعية» (ص ٥٩).

وفي حوادث سنة ١١٦٢ قتل عثمان بن معمر وسبب قتله كما يقول ابن بشر: «لما تبين منه موالاة أهل الباطل، وإذلال من عنده من المسلمين وتقريبه لأعدائهم، واشتهر منه الشقاق والخلاف، وتحقق عند الشيخ ذلك منه..» وأهل الباطل ليسوا سوى خصوم آل سعود والشيخ. وفي التفاصيل، أن أهل العيينة جاءوا ابن عبد الوهاب وطلب البيعة من أربعة منهم وخشي عثمان بن معمر على نفسه ولما فرغت صلاة الجمعة وخرج عثمان قتل في المسجد وجاء محمد بن عبد الوهاب إلى العيينة خشية الغوضى وذلك بعد ثلاثة أيام من مقتله ص ٥٩ - ٦٠.

وفي العام نفسه حدثت وقعة البطحاء ووقعة الوطية، وفي عام ١١٦٤ هـ أقتل أهل الدرعية والرياض. ونلاحظ بأن الرياض كانت تتعرض للغزوات السعودية الوهابية في كل عام، ولما عادت عديدة في العام الواحد، وكأنها كانت النقطة الفاصلة في التجربة السعودية الوهابية حتى أن ابن عبد الوهاب تخلى عن دور الحاكم المطلق الديني والزمني بعد أن سيطرت قواته على الرياض..

ويذكر ابن بشر في حوادث سنة ١١٦٥ «غزا المسلمون الخرج وأميرهم مشاري بن معمر - الذي عينه محمد بن عبد الوهاب في العيينة بعد مقتل عثمان بن معمر - وأخذوا أغناماً لأهل الدلم، وانقلبوا بها ولحقهم الطلب، فوقع القتال بينهم في عفة الحابر، والمسلمون نحو من أربعين رجلاً، والطلب نحو المائة..» ص ٦٥. وفي هذا العام «قام أناس من رؤساء بلدة حريملاء وقاضيه سليمان ابن عبد الوهاب - شقيق محمد بن عبد الوهاب - على نقض عهد المسلمين ومحاربتهم، واجمعوا على ذلك وعزلوا أميرهم محمد بن عبد الله بن مبارك وأخرجوه من البلد، وكان الشيخ قد أحس من سليمان أخيه إلفائه الشبه على الناس وغير ذلك، فكتب إليه الشيخ ونصحه وحذره شؤون العاقبة، فكتب إلى الشيخ وتعدّز منه، وأنه ما وقع منه مكروه وأنه أن وقع من أهل حريملاء ردة أو مخالفة لا يقيم فيها ولا يدخل فيما دخلوا فيه..» ص ٦٥.

وكان سليمان بن عبد الوهاب قد نسب إليه كتاب يرد فيه على أخيه محمد بن عبد الوهاب وأطلق على الكتاب عنوان (الصواعق الإلهية في الرد على الوهابية) ولعل التسمية استعملت بعد موت المؤلف. أما القول بأنه رجع عن موقفه من أخيه في وقت مبكر فإننا سوف نلاحظ بأنه في مرحلة لاحقة وفي أواخر حياته هرب من قريته بعد اجتياحها من قبل القوات السعودية الوهابية ولم يجد ملاذاً إلا بعد أن حصل على الأمان من أخيه، الأمر الذي يلفت إلى أن الرجل تمسك بموقفه حتى آخر حياته وأن هروبه ينم عن مخاصمة وليس عن تصالح مع عقيدة أخيه..

يواصل ابن بشر سرد وقائع السنوات، ويذكر بأنه في سنة ١١٦٦ «نقض أهل منفوحة العهد وحاربوا المسلمين وطردوا إمامهم محمد بن صالح وهاجر منهم إلى الدرعية في يوم سبعون رجلاً» ص ٦٦. وفي ذلك إشارة إلى أن الوهابية لم تكن تحظى بترحيب الأهالي، بل تمثل تلك الواقعة بادرة تمرّد على الوهابية ودعاتها وأتباعها.. وسوف نلاحظ

في مرحلة لاحقة كيف أخذ التمرد شكلاً واسعاً وراديكالياً. وفي حوادث سنة ١١٦٧ لاحظ أن دهاًم بن دواس حاكم الرياض في الفترة ما بين (١٧٣٧ - ١٧٧٣) والذي خاض حروباً طويلة مع القوات السعودية الوهابية، عرض على محمد بن سعود هدنة. يعلق ابن بشر على حوادث هذه السنة ويقول: «وفيها تضجر دهاًم بن دواس من الحرب بينه وبين المسلمين وطلب من محمد بن سعود المهادنة والدخول في الدين وتجري عليه أحكام المسلمين، فطلب عليه الامام محمد خيلاً وسلاحاً فبذل له ما طلب وطلب منه أيضاً أن يرسلو لايه معلماً يحقق لهم التوحيد، ويقم نرائع الاسلام..» ص ٦٧.

فالمهدنة لم تكن بدون ثمن، بل الى جانب الخضوع تحت سلطة الحكم السعودي الوهابي، فرض عليه بذل الخيل والسلاح، فيما أرسل له دعاة يتولون زرع عقيدة الولاء للحكم الجديد..

وفي هذا العام حدث ما يلفت الانتباه، ويضيء على ما يقول أن سليمان بن عبد الوهاب تراجع عن موقفه من أخيه في بداية الدعوة، فقد كتب ابن بشر بأن سليمان بن عبد الوهاب كتب إلى أهل العيينة رداً على أخيه محمد بن عبد الوهاب ويحث به مع رجل يدعى سليمان بن خويطر ولما قدم بلد حريملاء خفية وهي حرب، وانكشف أمره لدى محمد بن عبد الوهاب وأن ابن خويطر قدم العيينة بكتاب يرد فيه سليمان بن عبد الوهاب على دعوة أخيه، أمره محمد بن عبد الوهاب بقتل ابن خويطر فقتل.

يضيف ابن بشر «وأرسل الشيخ الى أهل العيينة رسالة في تعطيل ما ليس به سليمان على العوام وأطال فيها الكلام من كتاب الله وسنة نبيه» ص ٦٨. وفي هذا العام قتل السبايرة في ضمرها بأمر من محمد بن عبد الوهاب رغم جهل حالهم ولكن بتحريض من بعض اتباعه وظنون منهم فقال «فإن كنتم تحققتم ذلك منهم فأمضوا فيهم بعلمكم فمضوا عليهم فقتلوا صبرا» ص ٦٨ - ٦٩.

وفي سنة ١١٦٨ فتحت بلد حريملاء عنوة وقتل من أعوان البلد كثيرون وهرب سليمان بن عبد الوهاب ماشياً ووصل الى سدير سالماً، وقتل من الغزو نحو ثمانية رجال.. «وهاجر من منقوحة أناس كثير للدرعية» ص ٧١ - ٧٢. وهنا يتأكد أن سليمان بن عبد الوهاب كان حتى هذا العام على خصومة عقدية مع أخيه محمد بن عبد الوهاب. وفي حوادث سنة ١١٧٠، وقعة الرشا (والرشا حاجز للسيل عند منقوحة)، وذلك أن عبد العزيز بن محمد بن سعود سار بالقوات الى منقوحة فدخلوا دوراً من البلاد فأخذوا في هدم الرشا. فغز عههم دهاًم بن دواس وجنود، والمسلمون يهدمون فيه فاقنتلوا قتالاً شديداً. (ص ٧٤). فالعقوبة لا تقتصر على القتل فحسب بل تشمل أحياناً كثيرة الهدم، هدم البيوت والقصور والجسور وغيرها.

وفيها وقعة القرابين البلد المعروفة في الوشم وذلك أنه اجتمع أهل منيح وسدير والوشم وساروا الى بلد شقرا، ونتوقف هنا عند توصيف ابن بشر لأهل شقرا «أهل سابقة في الدين، وأول من بايع وساعد المسلمين» وما يحمل التوصيف من دلالة عقدية، كونه يعد من سبقهم كقاراً ومن عاصمهم ولم يلحق بدعوتهم كذلك، فصار قتالهم مشروعاً. فنارلوههم مقاتلو منيح وسدير والوشم وناوشوهم القتال، فبلغ محمد بن سعود الخبر، فنهض اليهم ابنه عبد العزيز في من مع من الجنود، وأرسل الى أهل شقرا يخبرهم بذلك، وواعدهم على عودهم وكمن كميناً، وقال لأهل شقرا ناشبوهم القتال، فناشبوهم، ثم خرج عليهم الكمين فانكسرت تلك الجنود، وانهزموا الى بلد القرابين فقتل منهم في الهزيمة خمسة عشر رجلاً.. وحصروهم في القرابين عشرين يوماً. ص ٧٤ - ٧٥.

وفيها وقعة باب القبلي في الرياض، وفي تفاصيلها: «أن عبد العزيز سار بمن معه من المسلمين، فنزل باب القبلي في الرياض، ورتب الكمين بالليل، فلما أصبحوا خرج إليهم أهل الرياض، وتلاحم القتال، فخرج الكمين عليهم، وانهزموا الى الباب، وتضايقوا فقتل من أهل الرياض ثمانية..» (ص ٧٥). وفي العام نفسه سار محمد بن عبد الله أمير ضمرها «ومعه شزيمة من المسلمين الى الوشم» حسب ابن بشر فصادف في طريقه غزواً للصعدة من آل ظفير وهم كثير فانهمز محمد بن عبد الله ولحقهم الغزو وأخذوا منهم رجالاً، فافتدوا منهم.. وفيها سار عبد العزيز الى أشيقر وخرج اليها أهلها فحصل بينهم قتال وانهزموا الى بلدهم، وقتل منهم أربعة رجال ص ٧٥. وفيها غزا عبد العزيز وقصد قناب «قنارلهم، وقطع منها نخيلاً، وقتل عليهم ثمانية رجال، وقتلوا عليه ثمانية..» ص ٧٦

ويستكمل في غزوات هذا العام سوق عبد العزيز «جنود المسلمين» الى جلال القرية المعروفة في سدير، فنارل أهلها، في الوضع المعروف بالعميري، شمال البلاد فناوشوهم القتال، ثم رجع فأناخ في سدير، واستلحق معه قضااتهم.. ص ٧٦. وفي أواخر حوادث هذا العام، غزوة عبد العزيز للرياض التي باتت هدفاً دائماً كما أسلفنا. ويذكر في حوادث سنة ١١٧١ وقعة البطيحا في ثرمدا وفيها «فقتل من المسلمين في تلك الواقعة نحو من ثلاثين رجلاً، وقتل من أهل ثرمدا ثمانية رجال..» ص ٧٧. كما غزا عبد العزيز سدير وعدا على جلال وأخذ سوارح غنهم وحصل بينهم قتال فقتل منهم ستة رجال ص ٧٨.

وفي سنة ١١٧٣ «سار عبد العزيز بجنود المسلمين الى جهة منيح فواقع أهل المجعة وحصل بينهم مناوشة قتال فقتل من أهل المجعة علي بن دخان وأربعة رجال غيره وعقروا ويهمل كثيرا من الدواب، ثم غزا عبد العزيز الى الخرج، فأوقع بأهل الدلم وقتل من أهلها ثمانية رجال، ونهبوا بها نكاكين فيها أموال، ثم غاروا على بلد نعجان، فخرج إليه أهلها فكسروهم، وقتل منهم عودة بن علي ورجع الى وطنه ص ٨٢. ولنتأمل في هذه الواقعة، وهي ليست الوحيدة بل تمثل نموذجاً يتكرر في وقائع عسكرية أخرى مشابهة، بأن يغزو الجنود السعوديون - الوهابيون بلداً فيقتلوا ثم ينهبوا، ويعقروا ويهدموا ويقتلوا عائدتين من حيث أتوا.

وفي نفس العام، غزا عبد العزيز بلدة ثرمدا وقتل من أهلها أربعة رجال ثم قصد الدلم والخرج وقتل أهلها وقتل من فزع أهل البلد سبعة رجال وغنم عليهم إبلا كثيرة، ثم إنه كَرَّ راجعاً الى الوشم ص ٨٣.

ثم قصد أشيقر وقتل عليهم عشرين رجلاً. وفي هذا العام حدث ما يلفت الاهتمام، فقد عزل محمد بن سعود مشاري بن معمر عن إمارة العيينة، واستعمل عليها أميراً وهو سلطان بن محسن المعمر، وركب الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى العيينة فأمر بهدم قصر بن معمر، فهدم ثم غزا عبد العزيز منفوحة، وأضلع في زرعها النار ص ٨٤. حين تستعيد المبررات الدينية وراء تلك الأفعال، هل ثمة ما يميزها عن أفعال الغزاة وقطاع الطرق؟

وفي هذا العام أيضاً سار عبد العزيز بجميع رعاياه، وصبح آل عسكر من الظفير على الثرمانية، وهي ماء معروف قرب بلد رغبة، وأخذ كثيراً من أثاثهم، وغنم منهم إبلا كثيرة، وقتل من الأعراب عشرة رجال. كما غزا عبد العزيز الوشم، فصادف في طريقه خمسة عشر رجلاً من ثرمد، فهربوا التجأوا إلى الحريق البلدة المعروفة تحت الضلع قرب بلد القصب، عند أهلها المعروفين بآل يوسف فطلبهم منهم عبد العزيز ليقتلهم فأبوا، ففدوهم منه بألف وخمسمائة أحمص.. ص ٨٤. من الواضح أن وتيرة المعارك في العام ١١٧٢ تصاعدت وأخذت أبعاداً أكبر وقد تحمل دلالات معينة، ومنها أن آل سعود والوهابيين حققوا انتصارات عسكرية كبيرة ما دفعهم إلى تصعيد العمليات، وتبني استراتيجية الحسم السريع بعد أن كانوا خاضعين لمعادلة الكر والفر لفترة طويلة والتي انهكتهم وما رافقها من خيانات وانسحابات وقد يكون عزل مشاري بن معمر وهدم قصره أحد الدلالات. يذكر ابن بشر في حوادث سنة ١١٧٤ بأن عبد العزيز سار «بالمسلمين إلى جهة سدير ولم يكن معه إلا ثمانون مطية، فأغار على أهل بلد الورضة وقتل من أهلها خمسة رجال، وقتل من المسلمين شهيل بن سحين ص ٨٤. وسار فيما بعد على بلد الزلفي فأخذ غنمهم ولحقه الغزع وتركها لهم ص ٨٥.

وفي هذا العام، غزا عبد العزيز الرياض فنزل عليها ليلاً وجعل له كميناً. وقتل من أهل الرياض تسعة رجال.. ص ٨٥. وقتل في منفوحة سبعة رجال. وفيها أغار عبد العزيز على مساعد بن فياض وغربائه المعروفين بالنخيلة من سبيع، فأخذهم وهم بالموضع المعروف بالعنك بين سدير والمحمل، وقتل منهم عشرة رجال منهم القروي وأولاده وأخذ أثاثهم وغنم المسلمون منهم ثمانين نوذاً من الإبل وجميع أمتعتهم ص ٨٥.

وفي حوادث سنة ١١٧٥ هـ سار عبد العزيز إلى الخرج وقتل منهم سبعة رجال وقطع بعض النخيل ص ٨٦. نشير إلى أن محقق الكتاب قام بتبرير هذا الفعل بالعودة إلى صحيح مسلم في باب قطع نخيل العدو وحرقتها، دون ذكر السياق التاريخي الذي جرت فيه حادثة قطع النخيل وحرقتها، وما هي ظروف تلك المرحلة. وفي هذا العالم سار إلى الوشم وقتل من أهلها عشرين رجلاً ص ٨٧، وعاد وغزا الرياض وسار إلى الوشم يريد ثرمد. وفي سنة ١١٧٦ هـ غزا عبد العزيز الرياض فنزل عليها وعبأ كمينه وعدوته، فدخلت العدو البلد ليلاً، وعلم بهم أهلها بعد ما طلع الصباح فحصل بينهم قتال وانهزم أهل الرياض وقتل منهم أربعة رجال.. ص ٨٩. وقتل عبد العزيز بقوات من أهل الدرعية أهل الرياض في عملية مباغتة وقتل منهم خمسة وعشرين رجلاً ونهب أربعاً من الخيل وجميع ما معهم من الركاب ص ٩٠. وفي هذا العام أيضاً، سار عبد العزيز بالجيش غزاه الأحياء،

وأناخ بالموضع المعروف بالمطير في الأحساء، ومعه من الخيل نحو الثلاثين وصبحهم وقتل منهم رجالاً كثيرة نحو السبعين رجلاً، وأخذ أموالاً كثيرة، ثم أغار على المبرز فقتل من أهلها رجالاً ثم ظهر من الأحساء راجعاً فلما وصل العرمة وافق قافلة لأهل الرياض وأهل حرمة معها أموال كثيرة، فأخذ أهل الرياض وترك أهل سدير لأجل هدنة بينه وبينهم ص ٩٠.

وتستمر وتيرة الغزوات بنفس الطريقة ولنفس الغايات من قتل وسلب ونهب فيما تغيب الدعوة الوهابية أو تحضر حين تستسلم المنطقة للحكم السعودي فتصبح الوهابية عنوان الولاء لهذا الحكم، والا فإن الغزو يأخذ شكله المألوف السائد في النزاعات القبلية في صحراء الجزيرة العربية. فلو جردنا روايات ابن بشر عن الغزوات من كلمة «المسلمين» لأصبحنا أمام رواية عن الحروب القبلية من أجل أهداف مادية محضة. ولكن تلك الوهابية التي أضفت على النزاع طابعاً علوياً دينياً، ما جعل من القتل والنهب والسلب والهدم والحرق مهمات دينية.

وفي العام ١١٧٦ هـ غزا عبد العزيز بـ «المسلمين» وقصد عربان سبيع وهم في الموضع المعروف بسبيع الديول، فأغار عليهم و«أخذ عليهم نحو مائتين بعير» ص ٩٠. وفي سنة ١١٧٧ هـ أرسل دهاًم بن دواس، حاكم الرياض، إلى الشيخ محمد بن عبد الوهاب ومحمد بن سعود، وبإيعامهم على دين الله ورسوله والسمع والطاعة، وأعطاهم ألفي أحمص نكالا ص ٩١. وفي هذا العام سار عبد العزيز إلى جلالج ومعه «جنود المسلمين» وقتل من أهلها نحو عشرة رجال، وحين رجع من سدير وصل رغبة المعروفة واشتبك في الطريق في القويعة والنغود وقتل منهم خمسين رجلاً وأسر منهم نحو المائتين أسير واستأصل ركبهم وخيلهم وهم قريب أربع مائة مطية.. ص ٩١. وفي سنة ١١٧٨ هـ سار عبد العزيز إلى الرياض ومعه دواس بن دهاًم فأغار على حماد المديهي ومعه من آل سعيد الظفير «فأستأصل جميع أموالهم وقتل منهم نحو الثلاثين رجلاً» ص ٩٣.

وفي هذه السنة تعرّضت القوات السعودية الوهابية إلى ضربة قاصمة على يد أهالي نجران، في وقعت الحائر، المشهور بحاير سبيع ويقع بين الخرج والرياض. ويرجع سبب الحرب إلى أن العجمان لما قتل منهم وأسر منهم من أسر في قتله جدوا في المسير إلى نجران لأخذ الثأر واستنقاذ الأسرى واستنفر عبد العزيز جماعته ووقع قتال شديد فقتل من الأخير نحو خمسمائة رجل وأسروا أسرى كثيرة ومن أهل الدرعية سبعة وسبعون رجلاً ومن منفوحة سبعون رجلاً ومن الرياض خمسون رجلاً ومن أهل عرقة ثلاثة وعشرون رجلاً ومن العيينة ثمانية وعشرون رجلاً ومن أهل حريلاء ستة عشر رجلاً ومن أهل ضرما أربعة رجال ومن أهل قاذق رجل واحد وأسروا من الوهابيين نحو مائتين وعشرين، ولما عاد عبد العزيز إلى محمد بن عبد الوهاب بادره بالآية (ولا تهنوا ولا تحزنوا وأنتم الأعلون إن كنتم مؤمنين... الخ الآيات). ص ٩٤.

في المقابل، فإن القائد العسكري النجراتي ومن معه رحلوا وقصدوا الدرعية فنزلوا بالباطن عند قصر الغدوانة فخرج عليه أهل القصر وكاد أن يسيطر النجراتي حتى أن دهاًم بن دواس وزيد بن زام وفصيل بن صويط رئيس عربان الظفير أثنوا عليه وهنوه بالنصر

في ذلك الزمن.

وكما يظهر فإن البيعة كانت دائمة مرتبطة بتقديم المال، أي بتسوية مالية يحفظ فيها الطرف المتضرر بعض حقه قبل أن يفقدها بصورة كاملة في حال الغزو. ولذلك، فإن البيعة والسمع والطاعة ليست بالضرورة عن قناعة من المبايع، وإنما هو ما يطلبه القوي على الضعيف ما يجعل البيعة غير دينية بالضرورة. فالبيعة تعني التنازل عن بعض أملاكك للغازي بعنوان «الكمال»، أي العقوبة.

فالجماعة الوهابية السعودية لم تكن سوى جزء من المشهد القتالي الدائر في نجد ولم تكن جماعة دعوية رسالية، فهي تقاتل كما الجماعات الأخرى من أجل القتل والسلب والنهب ولكن أضافت إلى نفسها مبرراً آخر للقتال..

ويواصل ابن بشر سرد وقائع سنوات القتال، وفي هذا العام ١١٨١ غزا عبد العزيز بن محمد الرياض ونزل الشقيق، وهي بئر معروفة فخرج إليه أهل الرياض ووقع بينهم قتل وقتل فيه من أهلها ستة رجال، وقتل من الغزو رجال. ص ١٠٤. وكثر الغزوة على الرياض في وقعة باب التميمي وقتل فيها من الغزيين رجال ونزل عبد العزيز قصر الغزاة وأقام أياماً يغير على الرياض ص ١٠٤.

ما يلحظ في هذه السنة أنها أول القحظ المعروف بسوقه، وغارت فيه الآبار وغلت فيه الأسعار، ومات كثير من الناس جوعاً ومرصاً وجلى أكثر الناس في هذه السنة والتي تليها إلى الزبير والبصرة والكويت وغيرها.. ص ١٠٥.

وفي سنة ١١٨٢ غزا سعود بن عبد العزيز بـ «جنود المسلمين» إلى الزلفي وأغار عليهم وقتل منهم ثلاثة رجال وهذه أول غزوة قاد الجيوش فيها إلى القتال ص ١٠٥. وفيها سار عبد العزيز وقصد سبيع وهم على الحابر المعروف فسبقه النذير إليهم واستعدوا للملاقات فالتحم بينهم القتال.. فانهزمت سبيع وترزقوا قصر الحابر، وكان أهلهم قد نقضوا العهد، فأخذ عليهم عبد العزيز إبلاً كثيرة وأغناماً وأمتعة. ص ١٠٥.

وفيها أيضاً سار سعود غازياً بـ «المسلمين»، وقصد عريان آل مرة وغيرهم وهم نازلون على الماء المعروفة بقنا في ناحية الجنوب، فلما التحم القتال وهزم جيش سعود وقتل منه عشرة رجال.. وفيها سار سعود بـ «جنود المسلمين» وقصد ناحية القصيم بهدف نصرة رئيس بلد بريدة فنزل بباب شارح من عنيزة والتحم القتال وقتل من أهل عنيزة ثمانية رجال وقتل من الغزو رجل واحد. ص ١٠٦.

وفي حوادث سنة ١١٨٣، سار عبد العزيز بجيشه إلى بلد المجمع في ناحية سدير واستنفر أهل سدير مشاة فوقع القتال بينهم وقتل منهم رجال، ثم رحل منها وسار إلى القصيم ونازل أهل بلد الهلالية المعروفة فأخذها عنوة وقتل منهم عدة رجال، ثم أعطاهم الأمان وبايعوه على دين الله ورسوله والسمع والطاعة، وبايعه غالب أهل القصيم. وفي هذه السنة وقع وباء عظيم، وفيها سار عبد العزيز إلى الرياض ووافق خيلاً لدُمام بن دواس قد أخذت إبلاً من عريان سبيع فوقع بينهم قتال قتل فيه من قوم دمام أربعة رجال. وفيها سار عسكر من بغداد سيّره وزيره عمر باشا مع بكر بك من عريان المتنفق فأوقعوا بهم، وقتل عبد الله بك وجلى عبد الله بن محمد بن مائع..

وفي سنة ١١٨٤ سار عبد العزيز بجنود المسلمين على عريان

وقالوا له: إن أخذت هؤلاء واستأصلتهم حصل الملك لك، وكنت الرئيس على الجميع، فهس النجراتي لقولهم ص ٩٥. وخاف محمد بن عبد الوهاب ومحمد بن سعود من غلبة النجراتي عليهم فلجأوا إلى الهدنة. وأرسل محمد بن عبد الوهاب ومحمد بن سعود إلى فيصل بن شهيل بن صويط وأرسلوه إلى صاحب نجران وصالحهم وأطلقوا له الأسرى الذي عندهم من العجمان، وأطلق النجراتي «أسرى المسلمين»، ورحل إلى وطنه ص ٩٥.

وفي حوادث سنة ١١٧٩ تأتي وفاة محمد بن سعود، وتولي من بعده ابنه عبد العزيز، ويصفه ابن بشر: «فكان إماماً للمسلمين وحامياً ثغور الموحدين، فبايعه الخاص والعام وتتابع على البيعة الحضر والبدو والشيوخ.. محمد بن عبد الوهاب.. هو رأس تلك البيعة ففتح الله الفتوح على يديه وملأ قلوب العدا هيبه، وسارت بفتوحه الركبان في الأمصار وملأت هيبة قلوب ملوك الأقطار»، ص ٩٩ - ١٠٠.

من معاركه: في عام ١١٧٩ سار عبد العزيز بـ «جنود المسلمين»، وقصد الرياض، ولكنه هزم بعد أن جاءت عريان سبيع ووقع في صفوفه عدة رجال من القتلى.. ثم قاد أخوه عبد الله بن محمد بن سعود «جنود المسلمين» وقصد فرقاناً من سبيع كثيرة من آل شوية وغيرهم وهم نازلون بالعرمة، فشن عليهم الغارة بالصباح، فأخذهم وأخذ منهم أموالاً كثيرة. ص ١٠٠. وتكررت الهجمات على الرياض.

ويذكر في حوادث

سنة ١١٨٠ وقعة الصحن، وهو موضع معروف خارج بلد ثرمدا، حيث سار عبد العزيز غازياً فلما وصل جعل له كميناً وأغار على البلد وأخذ أغنامهم واستاقها فخرجوا عليه، فلما التحم القتال خرج عليهم الكمين، فانهزم أهل البلد وقتل منهم نحواً من عشرين رجلاً.

ونذكر هنا مجدداً، بأن المعارك تندلع وتشن الغارات وكأن لا دعوة توحيد ولا رسالة دينية من ورائها، فهي تقع دون مقدمات ولا رسائل لوجوه أهل البلد الذي يراة غزوه وكان الأصل هو الغزو والنهب والسلب والقتل.

ويذكر ابن بشر في حوادث سنة ١١٨١، غزوه هذلول بن فيصل، وكان أمير الغزو، ومعه سعود بن عبد العزيز وهي أول غزوة غزاها سعود وهو صغير، وقصدوا بلد العودة المعروفة في سدير.. واستلحقهم منصور بن عبد الله ابن حصاد وأناس معه في العودة ليبطشوا بابن سعدون ومن تبعه. وفي هذا العام بايع أهل أشيق ومن تبعهم من أهل الوشم، عبد العزيز بن محمد بن سعود على دين الله ورسوله والسمع والطاعة، وكذلك أهل سدير بايعوا عبد العزيز، وأعطاه رئيس جلالج سويد بن محمد خمساً من الخيل نكالا، وأهل بلد الطار ثلثمائة أحمر نكالا، ص ١٠٣. والأحمر هو عملة نقدية كان يتعامل بها أهل نجد

الجهاد الوهابي جعل مقاتلة

ونهب الخصوم مهمة دينية،

الأمر الذي أكد حقيقة أن

حروب الوهابية لا تختلف

في أهدافها ووسائلها عن

حروب القبائل المتناحرة

الله ورسوله والسمع والطاعة، وطلبوا منه عدم المطالبة بالجهاد حتى ترك بلادهم، فأجابهم إلى ذلك (ص ١٢٣).

وفي العام التالي، ١١٨٩، غزا عبد العزيز ناحية الخرج وأغار على أهل الضبيعة القريبة المعروفة في الخرج وأخذ عليهم السارحة، ثم حاصر أهلها وقتل من أهلها إثني عشر رجلاً وقطع عليهم بعض النخيل وقتل من المسلمين ثمانية رجال.. ص ١٢٤. وفي سنة ١١٩٠ وفد أهل الزلفي وأهل منيح على الشيخ محمد بن عبد الوهاب وعبد العزيز بن محمد بن سعود ومعهم سليمان بن عبد الوهاب. وكان الأخير قد انهكته الحروب والهرب من ويلاتهما فقرر أخوه استمالاته إليه وقضاء بقية حياته تحت نظره ورعايته، ف"استقدمه وأسكنه هو وأهله في الدرعية وقام بجميع ما يتوبه ويعتازه من النفقة حتى توفاه الله (توفي سنة ١٢٠٨هـ) أي بعد وفاة أخيه الشيخ محمد بستنين". ولكن لم يصدر عنه ما يفيد بتراجعه عن موقف العقدي من أخيه.

وفي سنة ١١٩١، سار سعود بن عبد العزيز بغزوان المسلمين وقصد الخرج يريد اليمامة فصادف غزوا لهم بالسوءاء المعروفة عند اليمامة، فقاتلوا أشد القتال، وقتل عدة رجال، وانصرف كل إلى وطنه ص ١٢١. ولكن عبد العزيز أعلن التغير وسط رعاياه في كل المناطق من أجل الهجوم على الخرج، فاجتمعوا عنده في الدرعية ومعهم غزو أهل بلد حرمة، فأمر عبد العزيز بالمسير مع أسفل الوادي إلى ناحية الخرج، فصد عثمان بن عبد الله أمير حرمة إلى الشيخ وعبد العزيز وقال: كيف تسيرون إلى أهل الخرج وبلدنا حرمة قد ظهرت منها إشارات الردة، ونقض العهد وأنا لا أقدر أمر فيهم بمعروف، ولا أن استقر عندهم على هذه الحال، إلا أن ضعضعتموهم، وأمستكم منهم زهاين تجعلوهم عنكم في الدرعية حتى يركب جاشي، وأصعد بالدين في البلد، وأمر بالمعروف وأنهى عن المنكر، ولا أحاذر، فلم يزل بعبد العزيز حتى نكس الجيش معه إلى ناحية منيح. يقول ابن بشر "فَقَرَّ المسلمون، وسار بهم عبد الله بن محمد بن سعود، فأدُلجوا بالليل والنهار وصار مسيرهم على الحسية مع الحصادة، لتعنى عنهم الأخبار حتى يبعثوهم في بلادهم، فوصلوا بلد حرمة بالليل وهم هاجعون، ففرق عبد الله رجالاً في بروج البلد والبروج التي على السور وعلى الدور وعلى ببيان القلعة والجموع في متارسها، فلما انبلج الصبح ونادى آذان الفجر حي على الصلاة، أمر كل صاحب بندق يثور ما في يده فثُوروا البنادق دفعة واحدة، فارتجت البلد بأهلها وأسقط شيء من الحوامل، ففزعوا فإذا البلاد قد ضبطت عليهم، وليس لها قدرة ولا مخرج.. ص ١٢١. ١٢٢. وبعد ما رجع عبد الله إلى الدرعية من هذه الغزوة سار بـ "المسلمين" إلى ناحية الخرج مجدداً فأوقع بهم وقتل منهم ستة رجال، وعقر عليهم إبلاً وأغناماً ص ١٢٣.

وتوالت الغزوات على الخرج، إذ سار عبد العزيز في سنة ١١٩١، غازياً إلى الخرج، وتنازل بلد الدلم، ودخلت الجنود في نواحي حلة البلد، وضيق على أهلها وطلب بعضهم الأمان وكان رئيسها غائباً ثم رجع واقتتلوا مع عبد العزيز قتالاً شديداً ووقع خمسون قتيلاً من رجال الدلم ولما أحس الذين في البلد بالوقعة خرجوا منها وبذل زيد وقومه بلد الدلم، فرحل عبد العزيز بجنوده، وقصد بلد تعجان وقطع فيه نخيلاً ودمر زروعاً وقتل رجالاً ص ١٢٦.

المحمرة من آل ظفير وحصل بينهم بعض القتال وأخذ عليهم أدبياً، وقتل منهم رجلاً. وفيها سار عبد العزيز غازياً إلى الحابر المعروف بحابر سبيع وقطع بعض نخيله، ثم أدنعوا وبابيعوا على دين الله ورسوله والسمع والطاعة (ص ١١٥). وفي سنة ١١٨٥ سار عبد العزيز إلى الرياض فلما بلغ بلد عرقة، وافق دهام ابن دواس عادياً عليها بخيل وركاب، فلما رأوه انهزموا، فحث السير في أثرهم، فعترت فرس دواس بن دهام في صفات الظهرة التي بين عرقة والفوارة فأمسكه المسلمون، وقتله عبد العزيز.. ص ١١٦.


وقد تعرّضت الرياض لسلسلة غارات في هذا العام وفتح الباب أمام انكسارات أخرى في جبهات خصومهم، وخصوصاً جبهة العجمان الذين سددوا بالتعاون مع أهل نجران ضربة قاصمة للقوات السعودية الوهابية في وقت سابق. ففي سنة ١١٨٦ سار عبد العزيز بـ "جنود المسلمين" وقصد آل حبيش من العجمان وهم في صحبا المعروفة قرب سدير، فأغار عليهم وأخذ عليهم إبلاً كثيرة وقتل من الأعراب عدة رجال. وفي العام نفسه سار سعود بن عبد العزيز إلى الرياض فأخذ سارحة أغنام وفزع أهل البلد وحصل بينهم قتال، فوكت عليهم هزيمة قتل من أهلها سبعة رجال.. ص ١١٨. وفي وقت لاحق غزا عبد العزيز بن محمد الرياض فخرج عليه أهلها وحصل بينهم قتال، وقتل من أهلها عدة رجال.. ص ١١٨.

ولم تتوقف الغارات على الرياض، بل تواصلت في العام التالي، ١١٨٧، وبوتيرة أشد عنفاً وشراسة إذ سار عبد العزيز إلى الرياض بـ "جنود المسلمين"، ونازل أهلها أياماً عديدة، وضيق عليهم، واستولى على بعض بروجهم وهدم أكثرها، وهدم المرقب، وحصل بينهم قتال، قتل من أهل البلد عدة رجال.. وهرب منها رؤساؤها حتى أن ابن دواس خرج من الرياض هارباً بنسائه وعياله وأعوانه انقاء لشرب الحرب وفر أهل الرياض في ساقته يقول ابن بشر "ففر أهل الرياض في ساقته الرجال والنساء، هربوا على وجوههم إلى البر وقصدوا الخرج وهلك منهم خلق كثير عطشاً وجوعاً" ويضيف "ذكر لي أن الرجل من أهل الرياض يأخذ الغرب (أي الدلو الكبير)، يجعل فيه ماءً ويحمله على ظهره، والغرب لا يمسك الماء، والإبل عنده لا يركبها، وتركوها خاوية على عروشها، الطعام واللحم في القدور، والسواني في المناحي والأبواب لم تغلق، وفي البلد من الأموال ما يعجز عنه الحصر.. وحاز عبد العزيز ما فيها من أموال الهاربين، من السلاح والطعام والأمتعة وغير ذلك، ومات ممن تبع دهام في هزمته نحو من أربعمئة.. وقد أقام هذا الحرب سبع وعشرين سنة، وذكر لي أن القتلى بينهم في هذه المدة نحو من أربعة آلاف رجل من أهل الرياض لثقان وثلاثمئة، ومن المسلمين ألف وسبعمئة.. ص ١٢٠

وتصاعدت وتيرة المعارك في السنوات اللاحقة، وما يذكر في حوادث سنة ١١٨٨، أن سعود بن عبد العزيز سار بـ "المسلمين" غازياً إلى بلد الدلم في ناحية الخرج فأناخ عليها ليلاً وكمن لهم وفي الصباح أغار عليها وأخذ الغنم وخرج أهل البلد فثاوشهم القتال وقتل منهم نحو عشرة رجال.. ص ١٢٢. ١٢٣. ثم سار إلى الزلفي واستعمل عليهم أميراً عدامة بن سويري من بني حسين فوافقوا غزوا لأهل الزلفي خارجاً من البلد، فقاتلهم، فظفر بهم وقتلهم أجمعين، وفيها وفد أهل بلد حرمة على الشيخ وعبد العزيز، وبابيعوا على دين

أخرجوا الجن من البلد

الدكتور مرزوق بن تنباك، وفي مقابلة تلفزيونية، اثبت بالأسماء والوثائق أن رجلاً عمره يقرب من الثمانين عاماً قتل بتهمة السحر.. والمهم بل المثير للألم والسخرية معاً هو أن الشهود عليه كانوا إثنين عشر جنياً، وليسوا من الأنس، وقد قام القاضي بتسجيل أسمائهم: فانظر الى هذا القضاء السعودي العجيب: افتتح الهاشقاقي عبدالله العقيل، وكتب: (أنا حجتجن؛ طلّروا رقبة الرجال بشهود من الجن)؛ وأضاف: (اثناع عشر جنياً، وبعد مسجل أسمائهم بحضور الضبط بما مقترى. طلّروا رقبة الرجال ويس) والمغردة نيهال تقول: (أي جني عايش بذي



فاضل العجمي
@FadiAlajmi



حتى الجن عندنا غير.....يسرقون اراضي ويشهدون بالحكمة
ويتلبسون النساء ووووو سراييت
#أخرجوا_الجن_من_البلد


الديرة هو جني غبي لا محالة). مغرد آخر قال بأن من المستحيل اخراج الجن، فهناك تقاطع مصالح بينهم وبين رجال الحسبة (أي رجال هيئة المنكر). الكاتب فاضل العجمي قال: (حتى الجن عندنا غير. يسرقون اراضي ويشهدون بالمحكمة ويتلبسون بالنساء). ليكمل كاتب آخر هو يوسف ابا الخيل بأنه قبل ان يخرجوا، لا بد من تسليمهم كامل حقوقهم (خاصة جني المدينة المنورة الذي يطالب القاضي بحصته من السماطة مليون ريال التي لهُفها عيني عينك). واقترح المغرد التمر منج الجن الجنسية السعودية مادام يتعاطشون معنا ويشهدون في محاكمنا. ومن سخرية لا أخرى قال أحمد: (حرام تخرجوهم وتقطعون رزقهم.. لنا علاقات تاريخية معهم ويعتات تعليمية. ألم يتخرّج بعضهم على يد بعض مشايخنا) في اشارة الى جني تعلّم عند الشيخ ابن باز.

جامعة ابن تيمية

كلما زاد العنف الداعشي والقاعدي، تَقَبَّ الباحثون عن جذوره ومرجعياته الفكرية، فلا يهتدون سبيلاً إلا الى دعوة محمد بن عبد الوهاب التجديدية، ثم حين يدرسون جذور دعوة الوهابية يجدونها تتصل الى ابن تيمية الحراني. لهذا تعرض هذا الأخير للنقد داخل السعودية قبل غيرها، حتى أن أحدهم كتب مقالاً بعنوان



محمد الحضيف
@Mohmd_AAlhodafi



#جامعة_ابن_تيمية_لعلم_الشريعة_واللغة_العربية
من يتبناها، ويستقطب أبناء العالم الإسلامي، لوقف التمدد الشيوعي
الصفوي المجوسي ؟

(ابن تيمية ليس أهم من الوطن). وفي الأونة الأخيرة تنال النقد في عرض العالم العربي والإسلامي لابن تيمية الذين يلقب بشيخ الإسلام، وبعض الدول منعت كتبه من أساسها.

آخر النقد جاء من الإمارات في ندوة تبحث اسباب التكفير والتطرف والعنف، تحدث فيها سعيد ناشيد فقال ان ابن تيمية من فقهاء عصر الانحطاط وبداية الانغلاق الديني: ووصف ابن تيمية بأنه (كل الاسلام الديني المتطرف ويجدون فيه ما يجدون، وهو الذي كفر الجميع بلا استثناء، ونسني ان يكفر نفسه، الا


مجموعة قليلة جداً لم يكفروها).

الأخواسلبي المتطرف محمد الحضيف وجدها فرصة للظعن في الإمارات، وأضاف: (معضلة حين تتصدى الزبالة للحديث عن العقل). وقابله آخر بأن التوجه الديني في الإمارات يتجه نحو نشر التصوف والخرافة بقيادة الجفري ومؤسسته، مضيفاً بأن عدوهم الأول هو ابن تيمية. ولاحظ السلفي عبدالله الهدلق بأنه (مهاجمة ابن تيمية أصبحت ظاهرة ثقافية عند محسني القهوة هذه الأيام): وأضاف: (تراث هذا الإمام العظيم لا يفهمه من استقى أغلب ثقافته من مجالات


الحلاق): لم يكف الحضيف بتفريده بل ابتدع هاشتاقاً بعنوان: (جامعة ابن تيمية لعلوم الشريعة اللغة العربية) داعياً الى تأسيسها وسأل: (من يتبناها ويستقطب أبناء العالم الإسلامي، لوقف التمدد الشيوعي المجوسي؟) فهذا هو هدف الجامعة، وكان جامعة الامام محمد بن سعود والجامعة الاسلامية التي تخرج شرعني داعش لم تكن كافية؛ وابتدى صالح الصقير ليقترح على الملك سلمان تبني الجامعة من أجل ترسيخ الدعوة السلفية ونشرها بعد ان شوهاها اعلامنا المختلف حسب قوله: ليختم محمد المنصور التعليقات بالقول: (إذا تفككت هذه الجامعة، سيُصاب أعداء الأمة بجلطة دماغية) ولكن ليت الأعداء أصيبوا بالحُمن من جامعة الامام او الاسلامية في المدينة او ام القرى، فامعائكم لا تخرج إلا مشايخ تطرف وعنف وتكفير، يُخرجون الناس من دين الله أقواجا؛ ولا علاقة لها بعلم ولا عقل!

محتسبون يدافعون عن داعش

على هامش معرض الكتاب السنوي في الرياض، اثار مشايخ وأعضاء هيئة المنكر شغياً في ندوة على هامش المعرض للمعرض الدكتور محجب الزهراني تطرق فيها لداعش وتحطيم الآثار. المشكلة بدأت حين ذكر المتحدث ان الصحابة ان يكسروا في الفتوحات الآثار ويدمروا التماثيل، وأشار الى تدمير آثار الموصل على يد داعش. هنا ساد الهرج والمرج بين المطاوعة وانتهى الأمر بتبدل قوى الأمن وإيقاف الندوة، واحتلال المسرح من قبلهم وإقامة الصلاة فيه حتى ولو كان هناك مسجد



حليمة مظفر
@halimamuthaffer



##المحتسبون يدافعون عن داعش بمعرض الكتاب الخطر الأكبر على
الدولة ليس من داعش سورية والعراق بل من دواعش (الخلايا النائمة)
والسكوت عليهم أخطر

مخصص للصلاة.

يسأل الصحفي محمد بك الساعد: (فعالية واحدة فقط لم يتحملوها، وفي البلد عشرات الآلاف من الفعاليات التابعة لهم. كيف بالله تنعاش معهم). والصحفية حليمة مظفر تعتقد صادقة بأن (الخطر الأكبر على الدولة ليس من داعش سورية والعراق، بل من دواعش الخلايا النائمة والسكوت عليهم أخطر). ونساءلت الحقوقية سعاد الشمري: (متى تفكر تحضر معرض للكتاب ونحن آمنون؟ متى تفكر؟ متى نقرأ بحرية وأمان؟). وبالمثل يقول د. سلمان: (داعش الداخل يدافع عن داعش الخارج. هذا ينحرفنا فكرياً، وذلك ينحرفنا اجساداً).

الاعلامي مالك نجر يسأل: (مالذي يجعلك تشعر بالربح من أن يقرأ الناس أفكاراً تناقض أفكارك. ان كنت وثاقاً لك على حق، مالذي تخافه؟). المغرد قيد يعلق: (انتقاد تدمير آثار الموصل من قبل داعش أثار غضبيهم على د. محجب. والله وصارت اللُصغنة عيني عينك). وآخر يقول ان لداعش وجهان: (وجه سلمي يرتدي بشطاء. في اشارة الى المشايخ الوهابية. ووجه محارب يرتدي النجاني).

وتضيف: (فوق التلطف وقاحة وانعدام اخلاق. والله اسلام محمد بريء منكم يا قرن الشيطان ومنيع القتل). وزيادة على ذلك يزعمون انّا قلنا ان اعش ابنه لقيطة للفكر الوهابي. واخيرا يسأل الصحفي حمود ابو طالب: (كيف لأحد أن يُنكر أن بذرة

التكفي المنقضي للإرهاب ما زالت ولؤدة؟

عودة المختطف القنصل عبد الله الخالدي

خجاة قالت الرياض انها حررت قنصلها في عدن والمختطف منذ ثلاث سنوات عبدالله الخالدي، وذلك في عملية استخباراتية كما وصفتها. وقد استقبل وزير الداخلية القنصل المختطف، كما استقبله الملك بعدئذ ومنحه وساماً ومنزلة، وطلق مغردون موالون يثنون على عبقرية الأجهزة الاستخباراتية السعودية ويعددون منجزاتها.

المغرد ابو تورة يشكر رجال الاستخبارات، ويقول بأنهم فعلوا ما لم تستطع ان تفعله اي دولة عظيمة! ويخبر عمر السبيعي: (حربنا الرئيس اليمني ورجعناه لعدن من الحوثيين، وحربنا الخالدي من القاعدة). المعارض السعودي علي آل أحمد، وجد في اطلاق سراح القنصل الخالدي عودة للتعاون بين الرياض وقاعدة



فيصل الشنفي
@ALSHUNAIFI

الحمد لله على السلامة الذي أعاده إلى أهله سالماً وبأليق يبقى تحت المراقبة فتأثر السعوديين بمنهج الخوارج سهل جداً !
#عودة_المختطف_عبدالله_الخالدي

اليمن بعد صعود حركة أنصار الله، فيما طالب آخر بتحرير السجناة السعوديين في الباحث: في حين يشكك فيصل الشنفي في القنصل نفسه فربما تحول إلى داعشي، اعتماداً على فيديواته التي أظهرها: (يا ليت يبقى تحت المراقبة. فتأثر السعوديين بمنهج الخوارج سهل جداً). والمعارض حمزة الحسن قال بأن هناك صفقة بين القاعدة والرياض وأن المقابل مال واطلاق سراح بعض معتقلي قاعدة، وسيُنقذ الأمل. وتساءل: كيف فشلت أمريكا في تحرير مواطنيها في اليمن فقتلوا في حين نجحت السعودية لو لم يكن للمال حضوراً؟

البراك يحرض على المواطنين الشيعة

هو خريج جامعة الإمام وعضو هيئة التدريس بجامعة أم القرى، وعضو رابطة علماء المسلمين. إنه محمد البراك، أحد أكبر المحرضين على الكراهية والمروحين للطائفية داخلياً وخارجية، إذ لا يمكن أن يحارب أب سعود باسم الطائفية في الخارج. دون أن تتعكس على الوضع الداخلي السعودي نفسه. نشر البراك تغريدة له تقول: (الرافضة في بلادنا أقلية تخالفنا في أصول الدين وفروعه، وإظهارهم لشعائر دينهم يتضمن الطعن بدين الإسلام وعظمائه. يجب منعهم من إظهار شعائرتهم). والنظام الأساسي للدولة، الذي هو بمثابة دستور، يقول في مادته الثانية عشرة: (تعزيز الوحدة الوطنية واجب، وتمنع الدولة كل ما يؤدي للفرقة والفجوة والانقسام!).

الا يوجد تعارض بين الإثنين؟ وكيف استطاعت الرياض ان تجمع بين قناة وصال التي تنطلق في بثها من الأراضي السعودية، ومزاعم الوحدة الوطنية؟ ألا يمكن للمواطنين ان يقولوا ان الوهابيين أقلية مثلاً؟ هل يمكن ان يجادلهم أحد في ذلك؟ الا يمكن القول بأن الوهابية وأتباعها يخالفون المذاهب السنية الأخرى؟ وهل يقبل الوهابيون اعتبارهم ديناً آخر غير الاسلام، وليس رؤية مذهبية مما يتوهم به غيرهم؟ والأهم أين هو دور آل سعود الذين يرون وهابيتهم يكفرون معظم سكان او مواطني الجزيرة العربية، سنة وشيعة؟

المغردة واد تعتقد صادقة بأن (كل المذاهب الاسلامية على استعداد للتعايش ما عدا هذا الفكر الإستفزازي/ وتقص الوهابي). وتضيف: (عندما قلنا بأن هناك من هم فوق القانون، اتهمنا البعض بالكتب. لنبحث عن القانون الذي

سبحاسب هذا المتطاول اليوم). والصحافي الحجازي انس زاهد، يرى أن (كل من يسعى للإبادة الجماعية هو خائن لإنسانيته) في إشارة لمذهب الذبح والقتل، ويضيف: (كل من يدعو لتقسيم وطنه على اسس طائفية هو خائن للوطن).

يذكرنا السگرد

عبدالعزيز السلمان

بأن الحروب الطائفية

أبسادت أربعين

بالمائة من سكان


أوروبا. (فهل يريد

البعض أن يجزأ إلى

تقس المصير؟) اما

الغلمان مالك تجر،

فبشمت حين يرى



محمد الحمزة
@mhamza22

هناك من يقلقه ##التعايش الوطني في السعودية
هناك من يمتنى للبلاد أن تتحول
ل(سوريا أو عراق أو يمن) أخرى
##البراك يحرض على الشيعة

أكاديمياً في جامعة لم يرضع عقله بعد، ولم يدرك أنه لا يستطيع أن يخفي كل من لا يعجبونه عن الأرض. وأضاف مشيراً إلى مشايخ التطرف: (لن يهدأ بال البعض حتى يشاهدوا العالم بحترق).

أحد المغردين يحمل آل سعود المسؤولية. ذلك أن (المسؤول عن معاقبة هؤلاء والذي لا يقوم بمعاقبتهم، هو رأس البلاء، وسكوته يعتبر رضاً ودعمًا للطائفة. يجب ان تعي ذلك بشدة). والكايت محمد الحمزة ينشر الى الوهابية بأن (هناك من يقلقه التعايش الوطني. هناك من يمتنى للبلاد ان تتحول الى سوريا او عراق أو يمن أخرى).

البطالة موجودة منذ عصر النبوة

(وزير التخطيط محمد الجاسر جاب العبد) فقد زرع مؤخرًا بالفصحى فقال (ان البطالة موجودة من زمن النبوة) وأن نسبتها في السعودية معتدلة ومعقولة وهي ستة بالمائة، وذلك بناء على احصاءات دولية كما قال، وليس على أساس احصاءات وزارته. الوزير غير المحبوب، يلقيه الناس بالوزير (النائم). وقد حنقوا عليه مراراً لتصريحاته التي تضيف الملح على الجرح: وهو هنا أراد تبرير وجود أكثر من مليوني مواطن يعيشون بطالة رغم أن أكثرهم يحصلون شهادات جامعية حسب التقديرات.

تصريح الوزير الجاسر: أو الوزير النائم تحول إلى هاشاك: ابتداءً المغرد عي حيث عادت الموضة هذه الأيام لأسماء التخفي بعد أن زاد القمع الرسمي: (لا. مزاك أوي الواؤ نومان) المغرد قهد سخر من الوزير فقال بأنه مدامات البطالة موجودة منذ عصر



عيد التويجري
@Eid_altuwajri

هذا الوزير تصريحاته دائماً مستفزة
صدق اللي قال نوم الظالم عبادته
##البطالة_موجودة_منذ_عصر_النبوة

داعي لوظيفتك؟) وما دمننا نتحدث بلغة التاريخ والماضي، يسأل حسن النمر: (هل يعني هذا أن تعتبر داعش قطاع طرق، أم من منافقي قريش، ويجب نكل أمهاتهم بهم؟) حقاً فإن التبرير بالماضي يدل على العجز عن الحاضر كما يقول الكايت قاتق منيف. اما السامي صالح الصغبي فأخس في القول سالماً: (هل يعتقد محالي الحالم النائم أننا قطع من الجبهة، وأنه الوحيد في زمانه القادر على قراءة الماضي وتخطيط المستقبل؟) والصحفي الكوليت يسخر وهو يوجه كلامه للوزير: (يا بختنتا فيك، دنت تحفة)!

سعودي بدون هويّة وطنية

الشجر حتى ان عائلته توقعت انه مات! لا شك ان بعض القراء يتذكرون اشهر ناشط في العمل الخيري في السعودية وهو عمر عثمان الذي ولد في السعودية لأب سعودي، وإخوته سعوديون، ولديه سجل مدني، وجواز سفر ايضا. لكن أمراً جاء العام الماضي من وزير الداخلية بترحيله الى الصومال لأن أمه من أصول صومالية! ولا زال بعد أربعة عشر شهراً هناك. يا لها من مملكة إنسانية!

عمر عثمان لا زال متفائلاً مسلماً بقضاء الله وقدره، يرى الإبتلاء خيراً كله. بعد عام من تهجير قسراً عن بلده ذكر أصدقائه والمسؤولين بمقالة عنوانها (لا تخونوا قِيَمَكُمْ)! لم يخونوا يا عمر، لكن من خان الأمانة والقيم والدين والأخلاق والوطن وبنيه هم أمراء آل سعود!

لا بد أيضاً أن المتابعين للشأن السعودي، والمهتمين بالشأن الحقوقي، صادفوا قضية المواطن عادل علي حامد فلمبان، من مكة المكرمة! أبوه كان جندياً في ال جيش السعودي، وإخوته لديهم هوية، إلا هو، وهو الآن في الخمسينيات من العمر. طاف على كل المؤسسات ولا من حل! لم يبق له إلا الدعاء. وهكذا حوّل حسابه على تويتر وعلى الفيس بوك، للدعاء على الظلمة دون تخصيص قد يأتي بمشاكل أكبر! يكرر دائماً: (ربّ قد مسني الضر وأهلني وأبنائي وأنت أرحم الراحمين. ربّ إني مغلوب فانتصر. فيا الله: مرّهم شرّ مرّ، وشئت شملهم وأموالهم)! ومن أدعيته على الظالم: (اللهم اسلبهم الأمن والإستقرار والأمان في قصورهم وتنقلاتهم وحصاناتهم)! (اللهم إني لسئ دابةٌ عثر عليها في أرض الشام؛ بل عبد في بيتك الحرام مكة؛ مضطهد فيها؛ غير آمن؛ وفي مسجد من مساجدك الآن، فهل يرضيك يا الله؟). (يا ودود أغفر حوْبي، وارحم ضعفي، واقبل وكالتي، لك مني في شأني كله، وحقي المنتهك بيد الظلمة. فيا عزيز انصرني، وانتقم منهم يا مُنتقم!).

اللهم انتقم من آل سعود، وارفع ظلمهم عن عبادك داخل البلاد وخارجها.

في السبعينيات الميلادية الماضية كتب المرحوم صلاح خلف، المناضل والقيادي الفلسطيني كتاباً بعنوان: (فلسطيني بلا هوية) حكى فيها مذكراته. وأظنه لو كان حياً ولم يقتله الصهاينة لأشفق على كثير من العرب وبينهم السعوديين، أو المسعوديين، فهناك الملايين لا يمتلكون منزلاً يسكنونه، وملايين أخرى لا وظيفة لها، وملايين تعيش تحت خط الفقر، ومئات الألوف - وهنا مربط الفرس - بدون هوية، كحال كثير من الفلسطينيين، ويعاملون في وطنهم الذي وُلِدوا فيه وتربوا هم وأباؤهم وأجدادهم، معاملة الأعراب، بلا وظيفة ولا تعليم، ولا ضمان صحي، ولا هوية تمنع من ترحيله حتى! بل حتى الهوية لا تفيد كما حدث لعمر عثمان الذي وجد نفسه في الصومال منذ عام وحتى الآن!

ليست القضية بضعة أشخاص، وإنما حياة مئات الألوف من البشر في جدة ومكة وفي مدن الجنوب وفي الشمال! تتصاغر مشاكل بدون الكويت بل بدون العالم العربي كافة حين تقارن بمصيرهم بل مصائبهم دونما أفق لحل!

هذه حكاية أحدهم: عبدالرحمن الشمراني، توفي والده في الطائف قبل ولادته بثلاثة أيام، وما هو اليوم وبعد عشرين عاماً يطارد المؤسسات الحكومية بين جدة والرياض لاستخراج هوية دون جدوى. كل ما يتمناه هو ان يكمل دراسته الجامعية، وأن يتوظف وأن يرعى والديه! علق أحدهم على قصته بالقول: (أن يكون سعودي بدون هوية وطنية يعيش منذ ولادته خارج الوطن، لذلك سبب. لكن ان يكون بيننا، فكل الأسباب مرفوضة).

قضية البدون كبيرة، بل هي قنبلة موقوتة، في ظل بلد سائب بكل معنى الكلمة، فكم من مواطن سحبت جنسيته او عطلت بلا سبب.

ولزيادة الألم تلك العنصرية البغيضة؛ التي أدت الى ترحيل مواطن أسمر اللون الى نيجيريا، لمجرد لون بشرته، وقد بقي هناك لثلاثة أسابيع مشرداً ينام تحت

استنفدت أغراضها من المشايخ وبدا وقت الحساب

مثل الحكومة السعودية (كفيل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله رب العالمين). فهي - أي الحكومة - قد حُرِضت على العنف والإرهاب، وصُدرت فكره ورجاله والمال لتقتل به خصوصاً في أكثر من بلد، وآخرها سوريا.

اليوم بعد أن استنفدت أغراضها، انقلبت على داعش، تبييضاً لجهة النصر التي لا يلمسها نقد في الإعلام السعودي، وكلاماً ينتهين إلى القاعدة، ونصرة للجهة الإسلامية، السفلية الوهابية هي الأخرى، والتي لا تقل سفاقة ودموية عنهما.

اليوم بعد أن تحفز العالم لمحاربة الإرهاب.. تريد الرياض أن تقول بأنها بريئة منه، وأنها تحاربه.

اليوم بعد أن صار السعودي في داعش يقبح نفسه في آخرين وبينهم سعوديين، فصار السعوديون يقتلون بعضهم بعضاً باسم الجهاد في سوريا. تعن الرياض أنها بريئة، وتلقي بالوهم على بعض المشايخ وتحملهم المسؤولية.



فكش عن آل سعود...

من الصحوة إلى الإرهاب

(الصحوة) تعني مرحلة زمنية استمرت نحو عقد ونصف، من أواخر السبعينيات الميلادية الماضية إلى منتصف التسعينيات، كان طابعها الحسب الديني، والجهاد في أفغانستان، وإعادة أسلمة المجتمع، معارسة وفكر أعبير ضيق المزيد من القيود.

تلك الصحوة كانت صناعة حكومية، بل هي بحق: صناعة الملك فهد، الذي رأى أن البلاد قد تتجر أمامة بعد الثورة الإسلامية في إيران، وبعد قيام جبهتين بمواجهة السلطة بالسلح، فما كان من الملك إلا أن قذف بالسلفيين بهم إلى أفغانستان لضرب عدو عاصفير بحجر، ومن تلك العاصفير النقطية على سوءات أكثر الملوك إشتهاراً بالبعد عن الدين في المعارسة؛ والإسهام في محاربة الشيوعية كدور أميركي مطلوب من الرياض القيام به؛ وإشغال التيار السلفي بدو خارجي يستنفذ جهده وشبابه.

في تلك المرحلة ظهر من عرفوا بمشايخ

بعد فشل رهان الحرب

آل سعود وبداية الإستدارة الحذرة

نضيت خيارات القوة، وانتهت المهل الزمنية التي أعطيت لفريق الحرب في المملكة السعودية من أجل تحقيق أهدافه. والحاصل النهائي: تركة من الخصومات، خسائر هائلة في الأرواح، تمزق الروابط مع الجوار الإسلامي، تفشي الإرهاب على نطاق واسع، وتهشم عميق للبنى النفسية والثقافية والعقلية في سوريا والعراق ولبنان وليبيا والبحرين، وإلى حد ما مصر واليمن.

وإذا كان ثمة من أهداف تحققت نتيجة انفاس أمراء الحرب السعوديين في البلدان سالفة الذكر، فإن الفوضى بكل أبعادها الأمنية والسياسية والنفسية والثقافية والقومية وحدها التي تحققت، إذ يمكن القول أن فريق بندر بن سلطان نجح في تقويض ما تبقى من آمال معقودة على انبعث مشروع الأمة، على قاعدة قومية أو دينية. فالعامل السعودي وضع طيلة السنوات الثلاث الماضية في خدمة مشروع تعزيز وتعصيق الانقسام في الأمة، ويات الضياع على المستوى الاستراتيجي وحده السمة الغالبة في الشرق الأوسط.



ممثل أمير تبوك في (الهيئة) وعضو نادي أدبي!

العطوي أمير (شرعي) في (جبهة النصر)

كل شيء يمكن توقعه في مملكة العجائب، وفي ظل التيه العام الذي عكس نفسه في أزمت عديد: أزمة الهوية، أزمة الثقة الدينية، أزمة الدولة الشمولية السلطانية. أصبح المواطنون كما لو أنهم على مركب مختلف، فيسير بهم كما يشاء المخطوفون، وقد يخضع المخطوفون تحت تأثير خطابات قهرية مفروضة عليهم.. ولكن هناك من ألف تلك الخطابات وهضمها وتصرف على أساسها.



سلطان بن عيسى العطوي، مثقف وأديب وعضو في نادي تبوك الأدبي، قرّر في صيف 2013 أن يغادر البلاد باتجاه (أرض الرابض) في سوريا، ولم يمض عليه وقت طويل حتى أصبح أميراً في (جبهة النصر)، وصار يشر بأفكارها ويدعو لدعمها، وينشر بياناتها المنشورة على حسابها (المنارة البيضاء)، والآن أنه تحول إلى مفكراتي من الطراز الأول، فصار يقسم خلق الله إلى مؤمن وكافر، وصار (شرعي) بحسب الوصف القاعدي، لمن يضلّع بهيمة الإفتاء داخل التنظيمات القاعدية.



أمر ملكي بشأن المقاتلين السعوديين في سوريا

العودة السريعة أو الإنتحار الجماعي

طيلة سنوات الأزمة السورية، وخصوصاً منذ تسلم الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، الملف من القطريين، عملت الرياض على خطين متقابلين: الأول معارضة الاخطار في الأزمة السورية في العام 2011.



- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار
- تفرقة

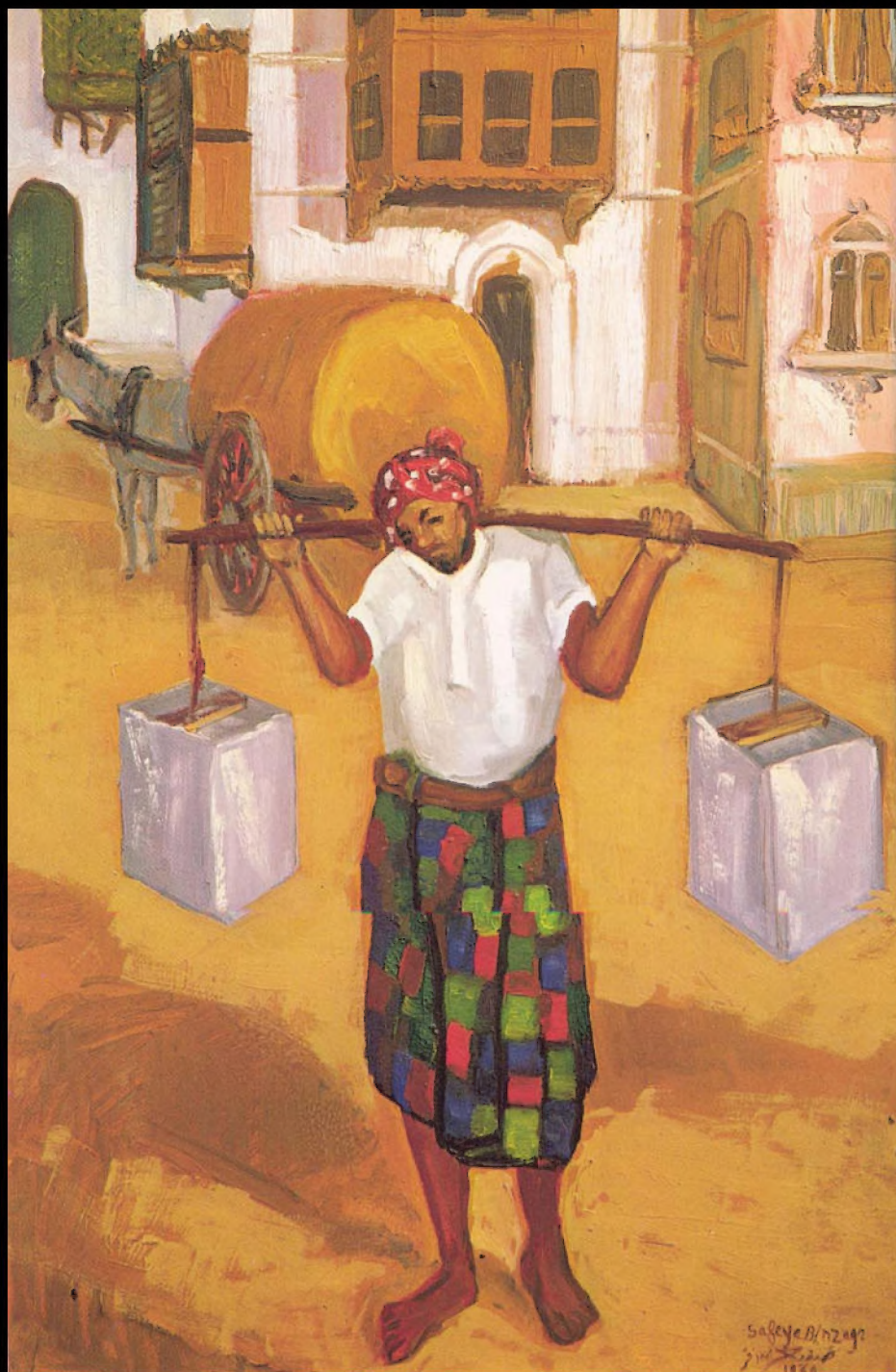
- ترك الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- كتب و مخطوطات

- البحث

Adobe PDF
النسخة المطبوعة



Adobe PDF
أرشيف المجلة



لوحة للفنانة صفية بن زقر